

hold til efterskolerne, så for ikke at Venstres ordfører får udlagt vores oprindelige forslag forkert, synes jeg lige, at jeg med det samme ville korrigeret det her.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg ønsker ikke at udlægge ordførerens ord eller forslag forkert. Det er blot det, at vi bare, når Socialdemokraterne gør sig til talsmand for, at et tilbud, som gives til de unge, som er ligeværdigt, og som koster staten mere, når det drejer sig om den private, selvstændige udbyder på skoleområdet, med spænding imødeser, at det samme vil ske på en lang række andre offentlige ydelser, fordi vi i Venstre er optaget af, netop at borgeren har et frit valg mellem de forskellige leverandører, mellem offentligt og privat. Så det ser vi bare frem til.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes, det er utrolig sødt af ordføreren sådan at komme ministeren til hjælp i sin kommentar til ordvekslingen i forlængelse af det sidste lovforslag.

Jeg skal bare spørge ordføreren, hvorfor ordføreren mener, det var nødvendigt at bruge så mange timer med forhandlinger for at nå frem til det forslag, vi har her i dag, hvis det var det, regeringens allerallerhelst ville.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Det er ikke mit indtryk, at det var det, regeringen allerallerhelst ville. Jeg mener faktisk, at ministeren kæmpede for det forslag, som ministeren først havde lagt frem. Men det er jo også sådan, at enderne, når man er fem partier, der skal blive enige om noget, hvor man har lagt en overordnet linje og en velfærdsreform i en aftale, selvfølgelig skal bøjes mod hinanden. Men dermed jo ikke være sagt, at der ikke er masser af positivt i det forslag, som vi nu vedtager. Hvis der ikke var det, kunne regeringen afstå fra at fremsætte det.

Det, der var min pointe, var ikke i så høj grad i forhold til Det Radikale Venstre, som jeg mener har indtaget den position, som Det Radikale Venstre normalt også gør. Nej, min pointe var lidt mere i forhold til Socialdemokraterne, som gør sig til talsmænd for, at det her har reddet det frie valg mellem offentlig og privat udbyder. Så er det blot, jeg konstaterer i forhold til Socialde-

mokraterne, at det kun er glædeligt, og at vi gerne ser det overført til også andre offentlige områder.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu skal jeg slet ikke blande mig i den der diskussion, man har om offentligt/privat udbud. Det synes jeg er vældig spændende at høre på.

Men jeg kan forstå på ordføreren, at ordføreren kan bekræfte, at det udspil, som regeringen lagde frem, var det udspil, regeringen gerne ville have haft vedtaget. Den proces, vi har haft, gør, at der faktisk er et pænt stykke, for at sige det lidt på jysk, fra det udspil til lovforslaget, vi behandler i dag. Det er bare, så vi kan få det bekræftet for historieskrivningens skyld, for jeg synes nemlig, at der er langt fra ungdomsklassen med den snævre målgruppe til den 10. klasse, som vi sætter i søen i dag.

Kl. 19.10

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Nu er jeg desværre ikke regeringens talsmand, så det spørgsmål må overlades til ministeren. Men det, jeg kan sige har været tilfældet i Venstre, er, at vi har givet opbakning til ministeren, så han kunne iværksætte de nødvendige forhandlinger for at forbedre 10. klasse i forhold til den målgruppe, som vi nu også målretter 10. klasse imod, nemlig de uafklarede elever og de elever, der har behov for yderligere kvalificering.

Men det er jo ikke nogen hemmelighed, at der har været en vis bredde i opfattelsen i Venstres gruppe, men det, jeg har haft mandat til fortløbende i forhandlingerne, er at nå frem til en model, hvor man tilgodeså de forskellige skoleformer, som er på området, men også samtidig tilgodeså det behov, som regeringen meget rigtigt har peget på, nemlig at flere får en ungdomsuddannelse, og at 10. klasse i højere grad i fremtiden end i dag skulle medvirke hertil.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Kim Mortensen.

Kim Mortensen (S):

Med vedtagelsen af dette lovforslag om ændring af 10. klasse sættes punktum for en mere end 2 år lang debat, der startede med regeringens forslag om at nedlægge 10. klasse. Så i realiteten