

grundskolen og ungdomsuddannelserne, for dem, der har behov for lidt ekstra tid. Vi har alt for mange, som ikke gennemfører en ungdomsuddannelse, og jeg er sikker på, at forbedringerne af 10. klasse vil medvirke til, at den andel af unge, der særlig er udsat for ikke at få en ungdomsuddannelse, netop i højere grad kommer med ind og er sammen med lidt stærkere elever i den 10. klasse, vi nu fornyrer.

Den obligatoriske brobygning har også en anden effekt. Den har den effekt, at unge, som måske er meget afklarede, alligevel får mulighed for at smage på eventuelt en erhvervsuddannelse, hvilket måske kan øge frekvensen af unge, som går ind i erhvervsuddannelserne, hvor vi også har god brug for de meget velkvalificerede.

Samtidig er vi i Venstre meget tilfredse med, at forslaget lægger op til, at forløbet skal tilpasses elevernes behov, og at der bliver mulighed for at gå op til prøve to gange årligt, således at den unge, der eventuelt har en praktikplads, også i vinterterminen får mulighed for at prøve kræfter med en prøve.

Vi er samtidig glade for, at vi med dette forslag har fastholdt muligheden for nogle sammenhængende forløb, men også mulighed for med udvidelsen på 4 uger til brobygning at give den fleksibilitet, som mange unge har haft brug for.

Jeg vil efter 2 års grundig folkelig debat inde i og uden for Venstres folketingsgruppe konstatere, at vi faktisk har fået et rigtig godt lovforslag lagt frem, som vi i Venstre tror på samlet vil medvirke til en højere uddannelsesfrekvens blandt vores unge og samtidig tilgodeser det hensyn, som jeg åbent og ærligt gerne vil påpege har været i store dele af Venstres gruppe, nemlig at der var en efterskoleform, som også kunne se sig selv som udbyder i fremtiden.

Kl. 19.05

Det har været flertallets opfattelse i Venstres gruppe, at man også kunne det i regeringens udspil, men med denne præcisering, som man nu lægger frem i lovforslaget, mener vi, at det rummer alle de elementer, som kritikere og positive, konstruktive bidrag har medvirket til.

Så jeg vil bare sige forligskredsen tak for den konstruktive forbedring af 10. klasse.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Kim Mortensen, værsgo.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Nu synes jeg måske lige, at jeg vil kvittere for ordførerens ros til Socialdemokratiet, altså at det er Socialdemokratiet, der sådan har sikret efterskolerne, som jeg forstår er det private alternativ i det her tilfælde. Og jeg vil med skam sige, at jeg næsten ikke vil taget imod det alene, for der står jo andre ordførere her fra andre partier i oppositionen, der har hjulpet til med det.

Men det, der egentlig kunne være interessant at få Venstres ordfører til at forklare lidt, er, hvor det her såkaldte private alternativ, efterskolerne, som rigtig mange unge mennesker har rigtig god gavn af at gå på, var, altså om efterskolerne indgik i regeringens oprindelige forslag til løsning af de opgaver, der ligger i 10. klasse?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Det har jeg bl.a. redegjort for på større møder, også løbende med efterskolerne. Det var således med regeringens forslag, at det sagtens kunne rumme efterskolerne, også som 10. klasses udbydere. Det er helt klart, at det afhænger af, hvilket fokus man har lagt på forslaget. Men i den udmøntning, som vi forestillede os den i Venstre, ville der overhovedet ikke have været nogen problemer i det.

Det har jo også vist sig – det er jeg meget, meget positiv over for – at Efterskoleforeningen repræsenteret ved sin formand, Anna Kolind, meget konstruktivt er gået ind i drøftelserne af netop, hvordan man kunne sikre en obligatorisk brobygning i 10. klasse også for efterskolesektoren.

For så vidt, at hr. Kim Mortensen mener, at man havde et særligt problem med det i efterskolesektoren, kunne hr. Kim Mortensen jo have forhindret det, i og med at han er forligspart.

Det, der er væsentlig for Venstre, er, at vi, samtidig med at vi bevarer det frie valg imellem uddannelsessystemer og skoleformer, også tager det helt afgørende hensyn til de unge, der i dag ikke får en ungdomsuddannelse. Den balance mener vi er holdt meget fint i lovforslaget, men der er jo ingen grund til at nedgøre regeringens forslag, som bar nogle af de samme goder i sig.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Det skulle være en enkelt kommentar: Socialdemokratiets oprindelige forslag indeholdt obligatorisk brobygning for 10.-klasses-centrene i for-