

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg har en oplevelse af, at regeringen interesserer sig meget for historieskrivning. Nu er historieskrivning jo som bekendt en af de vanskeligste videnskaber at forholde sig til, det er meget sværere at forholde sig til historien, end det er at forholde sig til fremtiden, og det synes jeg vi får en meget god opvisning i her.

Hvis jeg ikke husker helt forkert, hed regeringens første forslag ungdomsklassen, som skulle afløse 10. klasse. Jeg synes, det må være meget svært for ministeren at holde fast i, at det ikke betød, at 10. klasse nedlægges, for det, som ministeren ville sætte i stedet for, var noget ganske, ganske andet end både den 10. klasse, vi kender, og den 10. klasse, vi behandler i dag, både med hensyn til målgrupper, med hensyn til indhold og med hensyn til navn. Kan ministeren bekræfte, at ministerens første forslag var, at nu skulle 10. klasse erstattes af ungdomsklassen?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan helt bekræfte, at vi foreslog, at 10. klasse fik navneforandring for at sætte en streg under det nye, nemlig at den skulle være starten af en uddannelse i stedet for at være afslutningen af skolen. Vi havde rent ud sagt hugget betegnelsen fra LO's oplæg, men da selv Socialdemokratiet ikke ville støtte det, opgav vi den meget hurtigt, og i øvrigt er vi temmelig ligeglade med, hvad klassen hedder. Det afgørende er jo indholdet, og indholdet går i alle henseender i den retning, vi foreslog i vores oprindelige oplæg.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

En sidste bemærkning til fru Margrethe Vestager.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg beundrer på sin vis ministeren. Jeg synes, ministeren er en fremragende taber, for det, at man straks kan konvertere et fuldstændig tydeligt, eklatant politisk nederlag til en fremragende platform for det, man alligevel ville have gjort, synes jeg Folketinget skal kvittere for. Det gør jo, at vi ikke behøver at hænge fast i det.

Jeg takker også for erkendelsen af, at det, ministeren spillede ud med, var noget ganske an-

det. Det havde et andet navn, en anden målgruppe og et andet indhold.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det gode ved folketingsdebatter er jo, at fru Margrethe Vestager kan blive modsagt her i Folketinget, og at hun her kan møde det, der er realiteten, nemlig at det, vi blev enige om i maj og juni, går i nøjagtig den retning, som regeringen hele tiden har ønsket. At vi så måske ville gøre lidt mere for de svage end det, der blev det endelige resultat, synes jeg, at bl.a. Socialdemokratiet skulle tænke lidt over.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Jeg forstår det heller ikke, og jeg er også fuld af beundring for ministerens svar på spørgsmålet om 10. klasse, som vi jo skal behandle lige om lidt. Men som jeg kan læse det, står der i regeringsgrundlaget »Nye mål« fra 2005, og jeg citerer:

Regeringen vil i efteråret 2005 – det er immer væk et stykke tid siden – fremsætte forslag til en grundlæggende reform af undervisningen efter 9. klasse, så den alene målrettes de svageste elevers overgang til ungdomsuddannelse, primært erhvervsuddannelse. Der skal være tale om egentlige brobygningsforløb, så vidt muligt med praktikophold i virksomheder. Det skal være hovedreglen, at unge fortsætter direkte i en ungdomsuddannelse efter folkeskolens 9. klasse. Citat slut.

Af det kan man næsten kun forstå, at den 10. klasse, vi kender i dag, og den målgruppe, vi henvender os til i dag, ikke skulle have regeringens ungdomsklassetilbud. Regeringens ungdomsklassetilbud var målrettet nogle andre elever, nemlig den målgruppe, der ikke gør brug af 10. klasse i dag. Er ministeren enig i de ord, der står i regeringsgrundlaget fra 2005, eller er ministeren ikke enig?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg ved godt, at det er blevet udlagt, som om der var nogle, der ikke skulle have lov at gå i 10. klasse. Men det er en fejludlægning, og det kan jeg dokumentere ved, at regeringen ikke har skrevet et eneste papir, hvor en eneste elev blev udelukket fra at gå i 10. klasse.