

kører det, så der er styr på det. Det vil jeg egentlig godt høre ministerens mening om.

Til sidst: Nu er det jo ikke sådan, at vi ude i virkeligheden kan overbevise folk om noget, de bare går og tror, eller om noget, de ikke kan læse selv. Jeg har stor tiltro til, at det uddannelsessystem, vi har i Danmark, virker rigtig godt, og efterskoleforeningen og de forældre, der har børn, som skulle i 10. klasse, kunne sagtens læse, hvad regeringen mente, og de var i hvert fald ikke enige med undervisningsministeren. De var mere enige med os.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg kan se af de breve, som jeg har fået, og af de indlæg, jeg har læst i aviserne, at det i hvert fald ikke er fremkaldt af de forslag, som regeringen har lagt frem, men derimod af de udlægninger af forslagene, som andre er kommet med. Men lad det nu ligge.

Så til spørgsmålene: Det er rigtigt, at vi med forslaget flytter vægten fra den gammeldags erhvervspraktik, hvor unge mennesker kom rundt i stort tal – jeg ved snart ikke, hvor mange jeg selv har haft. Noget af det var godt, og noget var mindre godt, men nu lægger vi altså mere vægt på brobygning, hvor de kommer hen et sted, hvor de måske senere vil uddanne sig. Finder de ud af, at det ikke er noget for dem, er det jo også en god ting, for så undgår de et nederlag og sparer måske nogle måneder, måske et helt år, fordi de faktisk har været der.

Det er rigtigt, at man kan lave meget, meget lange brobygningsforløb allerede i dag, men fordi så få har gjort det, har det ikke været noget stort problem. Men nu bliver brobygning jo noget meget mere omfattende, og hvis vi bevarer muligheden for dobbelt taxameter i tilfælde af meget lange brobygningsforløb, kan det derfor ende med at blive et problem rent økonomisk. Derfor synes jeg, det er rimeligt nok, at vi nu, hvor vi sætter turbo på brobygning, til gengæld tænker på, hvordan vi kan undgå, at det løber løbsk med dobbelttaxameter.

(Kort bemærkning).

**Christine Antorini (S):**

Efter at have overværet debatten mellem undervisningsministeren og hr. Carsten Hansen kunne man jo være fristet til at sige, at der åbenbart også er nogle Venstrepartinæller, som har svært ved at forstå regeringens oprindelige 10. klassepolitik, men lad det nu være.

Jeg vil følge op på spørgsmålet fra hr. Carsten Hansen. Vi er lidt optaget af brobygningsforløbene, og vi er enige i, at de unge i 8. klasse skal brobygge ud til en ungdomsuddannelse, finde ud af tingene og snuse til miljøerne. Men vi er også optaget af høringssvarene fra nogle af dem, som arbejder med de unge, som har rigtig svært ved at klare en ungdomsuddannelse. Både vejlederforeningen og UU-centrene peger på, at det ville være rart, der også var en mulighed for de unge i 9. klasse. De mener, at nogle af de unge, som er meget praktisk orienterede, skulle have mulighed for at komme i en virksomhed i noget, der minder om rigtig praktik, i stedet for i et brobygningsforløb.

Jeg håber, der vil være åbenhed hos ministeren over for, at vi i udvalgsarbejdet kigger høringssvarene fra lige præcis de fagfolk, som arbejder med den gruppe, det er allersværest at få i gang med et ungdomsuddannelsesforløb. De peger altså på, at de mangler det redskab, at denne helt præcise målgruppe af unge, som sandsynligvis ikke vil kunne klare en ungdomsuddannelse, kan komme ud i en virksomhed, så jeg vil spørge, om ministeren er åben over for en drøftelse af det i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det vil jeg gerne svare ja til. Der er en mulighed for, at man helt eller delvis kan erstatte skolegang med praktisk arbejde. Den mulighed overvejede vi at afskaffe, men jeg lagde megen vægt på, at vi ikke afskaffede den, for der er nemlig en gruppe, som spørgeren nævner, som vi skal tænke på, og hvis den mulighed i virkeligheden burde udvides i forhold til det, der gælder i dag, synes jeg, vi skal tale om det.

Kl. 18.55

Vi skal være meget opmærksomme på, at man også kan lære noget uden at blive undervist, og hvis læring i en traditionel skolesituation fører til nederlag og ulyst, kan det være værre end ingenting, hvorimod den sejr, at man faktisk kan varetage et job til alles tilfredsstillelse, fordi det er noget, som man har lyst til, og som man måske tilmed får en lille løn for, kan virke meget mere fremmende for lærelysten for den pågældende unge. Så det synes jeg vi skal tale om.

Så kan jeg bekræfte, at jeg også har været ked af, at visse medlemmer af min egen gruppe er kommet til at sige, at vi vil afskaffe 10. klasse. Det bliver det jo ikke bedre af.