

få en uddannelse og komme ud og få et fornuftigt arbejde. Jeg synes også, det er positivt, at kommunerne bliver forpligtede til at udføre opsøgende arbejde over for unge under 25 år, så de også kan komme i gang med at foretage sig noget fornuftigt, få et arbejde eller få en uddannelse.

Alt i alt støtter Dansk Folkeparti altså lovforslaget, men det er måske heller ikke den store overraskelse.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak. Næste ordfører er fru Charlotte Dyremose.

Charlotte Dyremose (KF):

For Det Konservative Folkeparti er det egentlig lidt svært at holde lovforslaget her adskilt fra det næste, men jeg skal forsøge at skille tingene en lille smule ad.

Dette lovforslag er sammen med det næste forslag en meget væsentlig ændring, der i høj grad sætter fokus på at styrke og målrette indsatsen for de svageste elever, der af den ene eller den anden eller den syvende grund ikke har fået det ud af folkeskolen, som man kunne have ønsket sig på deres vegne. Forslaget sikrer bl.a. netop muligheden for, at man kan få et uddannelsesforløb uden for skolen, hvor man måske kan få forståelse for, hvorfor man går i skole og skal sidde der og boge, nemlig at der er en virkelighed ude på den anden side af skolens mur.

Uddannelsesplanerne ser vi som en vigtig mulighed for at sikre, at de unge følges hele vejen op gennem ungdomsuddannelserne og også – det vil jeg komme mere ind på i forbindelse med det næste forslag – får mest muligt ud af det, hvis de vælger at tage 1 år i 10. klasse. Vejledningsindsatsen målrettes til at fokusere på dem, der har mest behov for det.

Med brobygningen får eleverne mulighed for at få en god basis for at finde ud af, hvilken hylde de skal ende på. Skal de tage en gymnasial uddannelse, skal de tage en mere praktisk orienteret uddannelse, og igen – hvorfor er det egentlig, de går i skole? Det samme er tilfældet med mentorordningen, der giver mulighed for at følge op over for den enkelte elev, fordi en voksen person kan støtte og hjælpe den unge gennem uddannelsesforløbet.

Det er god konservativ uddannelsespolitik. Det er en uddannelsespolitik, der sikrer, at man gerne må differentiere indsatsen, at man gerne må hjælpe dem, der har mest hjælp behov, og at

man via det kan gøre en ekstra indsats over for dem, der har det svært, og behandle dem lidt anderledes end dem, der har det nemt. Det kan sikre, at alle får lige muligheder for at komme godt videre i uddannelsessystemet og derefter godt ud på arbejdsmarkedet, så vi støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg synes, det var en glimrende tale, fru Charlotte Dyremose holdt, men når man siger, at det er god konservativ uddannelsespolitik, kunne jeg egentlig godt tænke mig at spørge: Da vi gennemførte lovgivningen om UU'erne tilbage i 2002, hvad var så årsagen til, at De Konservative ikke ville være med til opsøgning af de op til 25-årige og opsøgende arbejde på UU'erne, når det nu pludselig er blevet god konservativ uddannelsespolitik?

Dengang afviste man det med, at det ikke var nødvendigt, for det skulle folk nok selv tage sig af. Nu er der lige pludselig behov for det, det er jeg sådan set enig i, og det har vi sagt hele tiden, men hvordan kan det være, at De Konservative nu synes, det er vigtigt at lave opsøgende virksomhed?

Kl. 18.30

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Det, jeg synes er utrolig vigtigt, er, at der her er mulighed for at sige: Vi gør en særlig indsats for dem, der har et særligt behov. Vi gør en større indsats, en mere gennemgribende indsats for dem, der har mest behov for det. Det synes jeg er god konservativ uddannelsespolitik, og derfor er jeg glad for at vi gennemfører det med det her forslag.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det er jeg jo glad for at høre. Jeg kan godt finde talen frem fra den daværende konservative ordfører, der jo gik meget op i, hvorfor der ikke var behov for, at vi gjorde en særlig indsats. Dengang var det for det første kun, til den unge blev 19 år, at man skulle gøre en særlig indsats, og for det andet var det ikke nødvendigt. Det skulle kommunerne bare klare. Men jeg synes sådan set, det er fuldstændig ærligt og rigtigt at sige: Her har vi skiftet synspunkt, fordi vi skal nå nogle fælles målsætninger og regeringen har