

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 161: Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer. (Ophævelse af fartøjsgodkendelse og modernisering af efterforsknings- og indvindingstilladelser på havet m.v.).

Af miljøministeren (Connie Hedegaard).
(Fremsat 22/2 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Bonnesen (V):

Da Venstres ordfører på sagen her desværre ikke har mulighed for at være til stede, har jeg lovet at fremføre følgende:

Det er afgørende, at landets love er tidssvarende, og netop derfor behandler vi i dag råstofloven. Den nuværende råstoflov lever ganske enkelt ikke op til de behov, som vi i dag har for havindvundne råstoffer som sten, sand og grus.

Det lovforslag, som er fremsat, og som førstebehandles her i dag, moderniserer rammerne for havindvundne råstoffer. Kravet om fartøjsgodkendelse ophæves, bestemmelserne om efterforsknings- og indvindingstilladelser ændres, og det bliver således, at virksomhederne i fremtiden skal betale staten for at indvinde råstoffer fra havbunden, nøjagtig som det sker i dag på land.

Ophævelsen af fartøjsgodkendelsen er anbefalet af Konkurrencerådet, da det efter rådets vurdering er sådan, at det hindrer den fri konkurrence på området, og det er et råd, som vi i Venstre ønsker at følge.

Ændringen af efterforsknings- og indvindingsområdet sker på baggrund af, at det har vist sig, at incitamenterne for branchen til at efterforske nye områder ganske enkelt er for ringe, hvilket naturligvis er til skade for den fremtidige indvinding.

Som det er i dag, skal branchen samarbejde om udlægning og finansiering af nye indvindingsområder, et samarbejde, som har vist sig at være så svært, at der kun er ganske få indvindingsområder, hvilket naturligvis er til skade for konkurrencen.

Venstre støtter forslaget, som vi mener er en helt nødvendig modernisering af råstofloven.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Jeg ser ikke, at der er nogen spørgsmål. Derfor bliver det nu fru Vibeke Grave som ordfører for Socialdemokraterne.

Kl. 17.20

Vibeke Grave (S):

Lovforslaget, i behandler i dag, vil være med til at sikre, at Danmark fremover vil følge reglerne i EU, og samtidig vil det være med til at rette op på nogle forhold omkring monopollignende tilstande med hensyn til udvinding af råstoffer til havs som påpeget af Konkurrencerådet.

Når det er sagt, sættes der i høringssvarene mange spørgsmålstejn ved, om lovforslaget med sin nuværende udformning vil kunne leve op til sit formål. En række indsigelser om at vente med denne lovgivning, til EU laver en fælleslovgivning på området, er ifølge ministeriet ikke en mulighed, idet der i så fald vil komme til at mangle ressourcer på grund af branchens manglende efterforskning af nye indvindingspladser som forudsat af 1996-loven.

Spørgsmålet, om staten med den lov gennemfører en ekspropriation, er rejst som en indsigelse. Justitsministeriet selv vurderer, at der ikke i § 19 er tale om ekspropriation, idet man henviser til, at man fortsat kan bruge sin tilladelse, så længe den løber, men nu er det altså med konkurrence.

Den kommende råstoflov vil komme til at ligne andre landes lovgivning på rigtig mange områder. Det gælder sådan set med hensyn til indførelse af udbudsordning, at der fremover betales vederlag, og at virksomheden afholder udgifter til efterforskning, undersøgelser og miljøvurderinger. Derfor er det også lidt uforklarligt at se, hvorfor man vil gennemføre et lovforslag, der imødegår konkurrenceforvridning, men samtidig foreslår en stor forskel på længderne af enerettstilladelser.

Det foreslåede lovforslag er meget forskelligt fra reglerne i Holland, Tyskland, England og Belgien, hvor man har en enerettstilladelse, der løber fra 10 til 30 år. I Danmark vil man maksimalt kunne få sådanne tilladelser over 5 år. Der spørger vi: Vil det sikre, at flere virksomheder vil investere i efterforskning og miljøvurderinger, når de har så kort tid til at udvinde forekomsterne efterfølgende?

Der rejser sig samtidig spørgsmål i høringssvarene om, hvorvidt nogle dele af landet vil komme til at mangle forsyninger, såfremt loven liberaliseres. Det forventes nemlig, at kun meget