

Det afgørende her er jo, at en forudsætning for, at vi fremover, ud over at fungere inspirende for omverdenen, også er i stand til at leve-re den ny teknologi, de nye produkter, der skal bruges til vedvarende energi, jo er, at vi ikke går i stå ved det, som vi har nået indtil nu, men også fortsætter med nye energiformer, der endnu ikke er så udviklede som vindkraften – solenergi, bølgekraft, jordvarme – og satses på udviklingen af brint i transporten, satses på udviklingen af elbiler, altså hele tiden forsøger at være foran i den teknologiske udvikling.

Hvis Danmark spiller den rolle, samtidig med at vi forsøger at påvirke de internationale forhandlinger, og samtidig med at vi forsøger at indgå forpligtende aftaler internationalt, så har vi en mulighed for at lave et afgørende ryk, sådan at den udfordring, vi klimamæssigt står over for nu, ikke alene bliver til fordel for miljøet, ikke alene medvirker til at indfri de opgaver, vi står over for at sikre, at klimamålsætningen opretholdes, men også kan føre til en økonomisk udvikling, beskæftigelse og på alle måder en bedre samfundsudvikling i Danmark.

Derfor vil vi fastholde det synspunkt, at det faktisk er af afgørende betydning, at ambitionsniveauet også fremover er højt, og vi må så håbe på, at de kommende måneders forhandlinger viser, at det skred, der har været i gang i bevidstheden omkring klimapolitik, enten fører til, at der laves en aftale, hvor man har en målsætning omkring 50 pct. vedvarende energi i 2025, eller at oppositionspartierne indser, at det her faktisk er et usædvanlig godt tema for en kommende valgkamp.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Hvis ikke jeg afbryder alt for meget, vil jeg sige, at der altså kommer en afstemning lige om et øjeblik, så jeg vil bede medlemmerne indtage deres pladser. Men først skal jeg lige høre, om der er flere, som ønsker ordet. Da det ikke tilfældet, kan vi gå til afstemning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 47 af Eyvind Vesselbo (V), Jørn Dohrmann (DF) og Christian Wedell-Neergaard (KF) (*se side 4544*) vedtoges med 62 stemmer (V, DF og KF) mod 2 (EL); 44 (S, RV og SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 46 af Per Clausen (EL) (*se side 4542*).

Forslag til vedtagelse nr. V 48 af Torben Hansen (S), Johs. Poulsen (RV) og Anne Grete Holmsgaard (SF) (*se side 4548*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 145: Forslag til lov om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger. Af miljøministeren (Connie Hedegaard). (FremSAT 1/2 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Bonnesen (V):

Dette lovforslag, L 145, er en del af det store serviceeftersyn af vandsektoren, som Venstre støtter, da det sikrer en mere effektiv vandsektor, der kommer så vel miljøet som forbrugerne til gode, fordi det slår fast, at kommunerne ikke skal tjene på vandforsyningen. Alle har ret til billigt vand af høj kvalitet. Samtidig sikrer aftalen, at hvile i sig selv-princippet bevares og tilføres et prisloft.

Som forbruger kan man ikke købe sit vand hos et andet vandværk. Venstres holdning er derfor, at vandafgifterne skal sikre rent vand i hanerne og intet andet. Derfor skal der holdes godt fast i princippet »hviler i sig selv«, som fortsat skal være det grundlæggende princip, kort sagt en lukket vandkasse, hvor udgifterne til vandværkets drift, vedligeholdelse af nettet, investeringer og afgifter m.v. er opgjort samlet som grundlag for fastsættelsen af vandafgifterne til forbrugerne, således at vandværkets regnskab balancerer.

Kl. 16.25

Det har været et godt princip. Det har sikret, at der ikke trækkes penge ud til andre formål, der ikke har noget med vand at gøre. Det har også sikret, at vandværkerne har kunnet koncentrere sig om at drive vandværkerne bedst muligt. Pengene skal blive i vandsektoren, så