

det gælder miljøteknologi, energiteknologi, vindmøller placeret i landskabet og til havs osv. osv. Skulle vi ikke tage at samarbejde om den opgave?

Jeg synes, jeg i dag har hørt relativt stor enighed om målene, når man sådan skræller nogle af drillerierne af. Og jeg synes egentlig også, jeg har hørt forsonlige og imødekommende toner fra oppositionen, når det gælder de midler, regeringen har foreslået. Det glæder mig selvfølgelig. Det vil jeg gerne kvittere for. Og jeg synes faktisk, at debatten i dag er et godt afsæt for, at Folketinget bredt bakker op om den ambitiøse klimapolitik.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil godt sige, at jeg også meget håber, at Danmark får værtskabet for den internationale klimakonference – COP'en, som den også hedder i dagligt sprog herinde – i 2009.

Men ministeren sagde i starten, at der var stort sammenfald eller overlap mellem de to forslag til vedtagelse. Så vil jeg gerne spørge miljøministeren: Hånden på hjertet, er der egentlig noget i vores forslag til vedtagelse, som miljøministeren ikke kan sige ja til?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg synes slet ikke, jeg vil gå ind i den der meget sådan finurlige diskussion mellem de forskellige partier. Jeg ved også, at spørgeren ved, at vi i sidste uge havde en kontakt om, hvorvidt vi egentlig ikke skulle tage og lave et bredt forslag til vedtagelse.

Så var der jo lige et EU-topmøde, hvis vi nu skal tale rent ud af posen, hvor nogle tænkte: Nej, det kunne jo være, at man skulle bruge lejligheden i dag til sådan at klandre regeringen for, at den er uambitiøs. Den situation kom vi heldigvis ikke i. Alle glæder sig over det gode resultat, og hvis vi nu havde kendt det på forhånd, mon dog så ikke også vi havde kunnet skrive et fælles forslag til vedtagelse?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er rigtigt, at det var forud for topmødet, og ingen af os vidste, hvordan det ville gå. Jeg vil nu sige, at jeg var en af dem, der kom med den prognose, at der ville blive besluttet bindende mål, for jeg var rimelig overbevist om, at den ty-

ske kansler, Merkel, ville sætte så meget spil på det her for at få en sejr hjem.

Jeg vil nu godt spørge igen: Nu blev vores forslag til vedtagelse så fremsendt til regeringsordførerne i går, og jeg kan godt se, at det selvfølgelig er lidt senere, end hvis det var blevet fremsat i lørdags, men er der egentlig noget indholdsmæssigt, som miljøministeren ikke kan skrive under på, i det?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Nu skal jeg jo passe på, hvad jeg siger. Jeg har ikke forslaget til vedtagelse med herop, og jeg må indrømme, at så meget, meget nøje har jeg ikke studeret og vendt hvert eneste ord, så det vil jeg nødig ind i. Det er jo også op til regeringspartierne ordførere at forholde sig til, hvad de mener om det forslag til vedtagelse.

Men jeg vil om de bindende mål sige: Det var jeg ikke overbevist om, for jeg vidste, at det ville være op ad bakke. Jeg havde siddet ved miljøministermødet og set – og selv rejst diskussioner der, i øvrigt ad flere omgange både uformelt over frokosten og senere hen nede i plenum – hvor mange der ville det, men omvendt også, når det så rigtig gjaldt og vi var ved at være fremme ved snorene, hvor mange der så kæmpede imod det. Derfor har vi hele tiden vidst, at alle gode kræfter skulle mobiliseres.

Kl. 16.15

Det var så heldigvis også det, der skete, og heldigvis fulgte vi ikke fru Anne Grete Holmsgaards råd om at melde ud, at man ellers bare kunne udskyde beslutningen. For jeg tror, at det var meget, meget vigtigt at skabe en situation blandt stats- og regeringscheferne, hvor man vidste, at der ikke var mulighed for at gøre det her om. Det var nu, vi skulle vise vores befolkninger, at vi tager vores ansvar alvorligt, og det lykkedes heldigvis.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ministeren. Og så har hr. Per Clausen lige ønsket formentlig at komme med en afrunding af det hele, hvis det hedder sådan.

Per Clausen (EL):

Det er jo altid fornøjeligt at høre, hvordan der går kludder i udvekslingen af e-mail mellem andre politiske partier. Jeg synes, at debatten jo også har været meget interessant, selv om jeg synes, at det er lidt ærgerligt, når miljøministeren sådan lader sine fordomme skygge for evnen til