

te, at regeringen var kommet langt nok, og at det, man bød på nu, var godt nok, hvis man bare kunne stole på, at regeringen ville holde fast ved det.

Jeg vil bare spørge hr. Johs. Poulsen, om jeg skal opfatte det på den måde, at Det Radikale Venstre mener, det er en tilfredsstillende ambition at have 30 pct. vedvarende energi i 2025.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Nej, så har jeg ikke udtrykt mig klart nok. Men selvfølgelig er jeg af den opfattelse, at hvis regeringen med det, den har udtrykt inden for den sidste måneds tid, er på en ny kurs, som vi kan stole på, så er det selvfølgelig meget mere værd end det, vi har oplevet i de tidligere år. Derfor kan man sige, at det jo er første skridt med hensyn til at komme i den rigtige retning. Jeg synes egentlig, jeg har udtrykt en hel del gange her, at det jo under de videre forhandlinger, som så ligger i maj, om en energihandlingsplan vil vise sig, hvor konkret og hvor fast man er i kødet med hensyn til også at turde at sætte handling bag nogle af de smukke ord, som vi har hørt.

Man skal anerkende fremskridt, og det hørte jeg også hr. Per Clausen tidligere gjorde over for miljøministeren.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Man skal ikke forsømme en lejlighed til at tale godt om andre mennesker, det er jeg helt enig i. Det er meget vigtigt at huske, og jeg bestræber mig på det, selv om det måske er lidt for sjældent, at der er anledning til det. Men jeg vil alligevel gentage mit spørgsmål til hr. Johs. Poulsen:

Er det sådan, at Det Radikale Venstre stadig har den ambition, at man skal op på et sted mellem 40 og 50 pct. af den energi, der produceres i 2025, som skal produceres fra vedvarende energikilder, eller er man under indtryk af regeringens lidt mere positive holdning også selv begyndt at bevæge sig den modsatte vej?

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Til det sidste kan jeg svare nej. Vi er ikke begyndt at bevæge os den modsatte vej. Vi har lagt en energiplan frem, som er vores bud på, hvad vi mener kan realiseres. Når jeg i dag i min ordførertale her udtrykte 50 pct.s reduktion af CO<sub>2</sub>-

udslippet i 2025, så hænger det sammen med, at vi mener, det er helt realistisk at forholde sig til, hvordan kombinationen kan se ud for at opnå den reduktion. Vi tror måske lidt mere end mange andre, måske også mere end Enhedslisten, at man kan opnå rigtig meget på besparelsessiden.

Kan man opnå rigtig meget der, så kan man sige, at regnestykket jo bliver sådan, at der så er andre elementer, der ikke behøver at fylde så meget. Det ser vi frem til at vi kommer i gang med forhandlinger om, og vi er forhåbentlig enige om, at det afgørende er, at man får en meget betydelig reduktion af vores CO<sub>2</sub>-udslip. Det er jo også det, der er anledningen til, at Enhedslisten har – regner jeg da med – rejst forespørgslen her i dag.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu synes jeg, mystikken stiger, for hr. Johs. Poulsen siger, ligesom hr. Torben Hansen sagde på talerstolen, at man vil reducere med 40-50 pct., og at både CO<sub>2</sub> og vedvarende energi skal lande på 50 pct. Der skal være vedvarende energi, og reduktionen skal være 50 pct. CO<sub>2</sub>-udslip.

Så er det, jeg bare spørger: Hvordan stiller hr. Johs. Poulsen sig til Enhedslistens forslag til vedtagelse her, som jo netop foreslår de to ting, som hr. Johs. Poulsen står og foreslår fra talerstolen? Er det sådan, at hr. Johs. Poulsen bare står og udtaler sig om, at det vil man godt gøre, men når det kommer til stykket, vil man ikke stemme for?

Nu vil jeg stille samme spørgsmål, som jeg stillede til hr. Torben Hansen: Hvorfor er det ikke med i det forslag til vedtagelse, som hr. Johs. Poulsen er med i? Er det, fordi lakmusprøven ikke gælder med hensyn til, om hr. Johs. Poulsen vil stå ved det, der bliver sagt fra talerstolen?

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg tror, jeg bliver nødt til med al respekt at sige til hr. Eyvind Vesselbo, at det er en vis sammenblanding af, hvad jeg har sagt omkring CO<sub>2</sub> og VE, vedvarende energi. Det, jeg har sagt, er, at vi går ind for et reduktionsmål på 50 pct. på CO<sub>2</sub> i 2025 i den plan, vi har lagt frem. Det kan man opnå ved en kombination af flere forskellige ting.

Jeg sagde også i min ordførertale, at det bl.a. kræver, at man får transportområdet med ind i billedet. Vi synes faktisk, det er meget, meget