

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil da godt spørge den radikale ordfører: Hvordan giver det sig udslag, at Danmark nu skulle være et af de dårligste lande, hvis det, som De Radikale lægger frem her, skal stå til troende?

Vi ved, at Danmark er blandt de mest energieffektive i verden, og alligevel får man sådan en påstand fra De Radikale om, at vi ikke rigtig har gjort noget her fra dansk side. Jeg vil bare spørge: Hvor mange penge har De Radikale afsat på deres finanslov til f.eks. alle de her ting, som hører under vedvarende energi og vindmøller og transportsektoren og alle de andre sektorer? Hvor mange milliarder har Det Radikale Venstre afsat på deres finanslov til det her, så det virkelig kan batte noget?

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Jeg synes, det er dejligt, at det også hos Dansk Folkeparti nu er blevet en oplevet kendsgerning, at vi er blandt de mest energieffektive i verden, og at Danmark på mange måder har været i førretrojen med hensyn til vedvarende energi. Det ved Dansk Folkeparti også godt hvorfor. Det skyldes den indsats, som har ligget i den sidste del af det forrige århundrede.

Virkeligheden er jo – og det behøver man ikke spørge nogen som helst, som bare har fulgt det mindste med i debatten siden 2001, om – at man dengang satte alting i stå på det her felt. Det er en fastslået kendsgerning, og der er ingen grund til at begynde at diskutere, om verden ser anderledes ud på det billede. Det er en fastslået kendsgerning, at den indsats, som lå tidligere – bl.a. som følge af afgiftssystemer og meget andet på det grønne område, har været drivende for det, at vi fortsat har et godt udgangspunkt, men udgangspunktet kunne naturligvis have været langt bedre, hvis man havde udnyttet de sidste 5-6 år på samme vis, som man havde gjort tidligere.

Hvor er pengene afsat? Ja, det er igen udtryk for den der enormt gammeldags tankegang, som Dansk Folkeparti, men måske også regeringen fortsat slæber rundt med på det her område. Jeg gjorde netop opmærksom på i min ordførertale, at der er et enormt potentiale inden for det her område, hvis det bliver grebet rigtigt an. Det er jo ikke kun byrder. Det er kolossale muligheder. Og vi er jo ikke fremmede over for at indrette hverken vores skattesystem eller afgifts-

stem på en sådan måde, at det fremmer vores politiske mål inden for det energipolitiske tiltag. Men det har Dansk Folkeparti jo bundet sig op på at man ikke kan, bl.a. ved at tilslutte sig skattestoppet, som vi kender det.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Taletiden er begrænset til 1 minut. Så er det hr. Jørn Dohrmann for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Vi kan konstatere, at De Radikale jo ikke vil fortælle, hvad det her kommer til at koste den enkelte forbruger, og de vil ikke fortælle, hvor meget man skal afsætte i statsbudgettet for at efterleve de her, man kan kalde det visioner, som man så selv vil bryste sig af er skabt, før den her regering kom til og har arbejdet, selvfølgelig med støtte fra Dansk Folkeparti.

Det, vi bare er nødt til at forholde os til, er jo, at når De Radikale sådan set siger, at de gerne vil en hel masse på området her, så vil vi hellere måle dem på, hvad de rent faktisk har været med til at gennemføre, og hvad de rent faktisk så også siger at det her kommer til at koste den enkelte forbruger. Så jeg er nødt til bare at spørge: Er det sådan, at det kan ende med, at De Radikale egentlig stemmer for forslaget til vedtagelse, for jeg kunne høre på de tidligere spørgsmål, at man egentlig var meget stolt af det forslag, som regeringen og Dansk Folkeparti har lagt frem her. Kan vi risikere, at selv De Radikale støtter forslaget, som det er lagt frem?

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Ja, nu var der jo igen flere spørgsmål, og jeg har jo så kun mit minut, men lad mig først sige til spørgsmålet, hvad det kommer til at koste, at det endnu en gang er udtryk for den der meget, meget konservative og gammeldags tilgang til, hvordan det her område skal gribes an.

Den korte udgave af svaret er jo, at det vil være alt for dyrt at lade være. Det vil være tude-tosset og alt for dyrt at lade være med at lave en betydelig større indsats på det her område. Og det er jo også det, som de folk, der beskæftiger sig med det her område sådan lidt mere seriøst uden for Christiansborg, fortæller os gang på gang: Se at komme videre, se at få lavet skrappe, bindende mål både nationalt og internationalt, for det driver en udvikling frem, som alt andet lige vil være mere positiv for os end det modsat-