

ud fra Socialdemokratiets synsvinkel, men det må bygge på, at Socialdemokratiet ikke har opdaget, at regeringens politik er ændret for længe siden.

Det Konservative Folkeparti tilslutter sig kravet om hurtig handling. EU's bindende mål om 20 pct. vedvarende energi i 2020 er et vigtigt fremskridt, og vi tilslutter os, at Danmark kan gå videre end det. Danmark arbejder aktivt for, at vi allerede nu kan sætte en 30 pct.s reduktion af klimagasserne inden 2020 som målet, og her er vi enige med Socialdemokratiet – troede vi. Men ikke så såre er vi kommet på omgangshøjde, før Socialdemokratiet kan finde endnu højere mål at sætte og dermed kommer med et klart overbud.

Gevinsten i aftalen i EU er et klart eksempel på, hvordan et lille land er i stand til at påvirke den store sammenhæng. Danmark er klart i førertrøjen, ikke mindst som følge af en konservativ indsats. Det sætter sig nu spor i den politik, der bliver ført på EU-plan, og da global opvarmning jo er et grænseoverskridende spørgsmål, er den rigtige løsning netop at finde svar på problemerne i EU. EU ligger nu i det absolutte førerfelt og kan vise, hvorledes det kan lade sig gøre at arbejde med disse problemer, og komme med en løsning, som forhåbentlig vil blive kopieret i USA og også vil præge diskussionen i hele verden.

Den fjerde FN-rapport er kun en smule mere markant end de tidligere, men forskellen er, at den med endnu større sikkerhed end tidligere siger, at der er sket klimaforandringer. Det betyder jo, at der nu er behov for at fortsætte den førte politik og sikre, at vi følger op med konkrete initiativer, som gør, at vi kan leve op til de målsætninger, vi har sat os.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Hr. Christian Wedell-Neergaard sagde, at det ikke er gået op for Socialdemokraterne, at det er længe siden, regeringen havde skiftet politik. Nu går jeg ud fra, at hr. Wedell-Neergaard som konservativ er interesseret i historie, også samtidshistorie, og kan hr. Wedell-Neergaard så bekræfte, at det faktisk kun er en månedens tid siden, regeringen skiftede politik angående klimamålet i EU og gik fra at sige 20 pct. som forpligtende CO<sub>2</sub>-reduktion til at sige 30 pct.? Og kan hr. Wedell-Neergaard også bekræfte, at det er under et halvt år siden, at regeringen var imod bindende mål for vedvarende energi?

Jeg skælder ikke regeringen ud for at skifte kurs på området, for det synes jeg er fortrinligt. Men det er vel også relevant med bare lidt historisk sandfærdighed.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg kan først og fremmest bekræfte, at Det Konservative Folkeparti har arbejdet for en ambitiøs klimapolitik gennem meget lang tid, og jeg kan bekræfte, at de konservative ministre også har haft en ambitiøs målsætning.

Det er jo netop derfor, det kan lade sig gøre at fastsætte en 30 pct.s reduktion. Der står 21 pct. i Kyotoaftalen, og så er det jo naturligt at pege på, at de 30 pct. er det, som Danmark vil arbejde for. Men det skal naturligvis være bindende mål, ellers giver det ingen ændring. Prøv at tænke på, at i EU har vi Polen med store kulressourcer og Frankrig med store mængder atomenergi. Det skal alt sammen ind under den samme hat, og derfor må det være bindende mål, for ellers opnår man ikke noget med sådan en aftale. Derfor er aftalen skruet sådan sammen, som den er, og jeg synes, det er en flot aftale, som bringer EU i førertrøjen.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Nu spurgte jeg sådan set ikke om, hvad hr. Wedell-Neergaard eller andre konservative gerne vil have. Jeg spurgte sådan set bare om de almindelige kendsgerninger.

Kl. 15.30

Når hr. Wedell-Neergaard siger, at det er længe siden, regeringen har skiftet holdning, er det så ikke stadig væk korrekt, at regeringen for et halvt år siden ikke gik ind for bindende mål for vedvarende energi i EU, og at regeringen for en måned siden stadig væk ikke gik ind for, at EU skulle forpligte sig til, at udslippet af drivhusgasser skal ned med 30 pct. i 2020? Det vil tjene hr. Wedell-Neergaards eftermæle, hvis han siger, at jeg har ret, for det er sådan set dokumenterbart, hvad jeg står og siger.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg er udmærket klar over, at fru Anne Grete Holmsgaard vil pege på, at det naturligvis er oppositionens resultat, at vi har fået den ambitiøse politik. Jeg vil bare sige, at det for Det Konservative Folkeparti hele tiden har været vigtigt at være i førertrøjen, og derfor var det også vigtigt