

penge på finansloven til andre ting og forske på andre områder, hvis vi var enige om, at problemet er menneskeskabt? Så kunne vi jo løse det ved at sætte ind de steder, hvor vi er enige om at der bliver skabt mere CO₂. Jeg vil bare sige, at man kun kan konkludere, at professorerne er hundrede procent enige om, at de er uenige.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Fra Det Radikale Venstres side har vi støttet miljøministeren fra første sekund i bestræbelserne på at få et dansk værtskab for klimakonferencen i 2009, og vi er også enige i de betragtninger, som blev fremlagt indledningsvis, om, at vi kan bidrage til at skabe en proces, der måske giver endnu stærkere fremdrift end alternativet. Vi synes, det er et godt initiativ, det vil jeg gerne understrege.

Derfor vil jeg spørge hr. Jørn Dohrmann, om hr. Jørn Dohrmann også har indset, at det har været nødvendigt at vende på en tallerken, foretage en kovending, eller hvad man nu kalder det, på dette område. I forbindelse med Nairobi-konferencen i november 2006 udtrykte hr. Jørn Dohrmann jo modstand imod, at Danmark fik værtskabet i 2009, og truede med at blokere over for regeringen, hvis den ville ansøge om værtskabet. Er hr. Jørn Dohrmann blevet klogere, eller hvad ligger der til grund? Mener hr. Jørn Dohrmann det samme som i november, eller hvad er forklaringen?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Vi konstaterede, at regeringen gerne ville være vært for konferencen i 2009, og så sagde vi: Jamen hvis man gerne vil det, må man selvfølgelig også selv finde penge på finansloven til den slags ting.

Vi synes, det er vigtigt med en konference om at få reduceret CO₂-udslippet. Om det så bliver i Danmark eller i Brasilien, eller hvor man nu ønsker at afholde den konference, er ikke så afgørende for Dansk Folkeparti. Det afgørende er, at der sker fremskridt, og at landene er parate til at tage et ansvar og gerne vil stille lokaler til rådighed, men de skal bare ikke tro, at de kan købe sig indflydelse på den måde.

Derfor har vi stadig den holdning, at man selvfølgelig skal overveje det nøje, inden man siger: Jamen nu har vi løsningen på problemet. Det med værtskabet må vi så tage til den tid, når

vi ser, hvordan det kommer til at spænde af, og om vi overhovedet får lov til det.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Johs. Poulsen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Selv om der blev sat mange ord på, kan jeg forstå, at Dansk Folkeparti ikke længere vender sig mod værtskabet, som man gjorde i november måned, så det er altså det totalt modsatte synspunkt. Man vender sig ikke længere mod værtskabet, det synes jeg er godt, og Dansk Folkeparti truer ikke længere med at blokere for et dansk værtskab. Det synes vi også er positivt.

Men når hr. Jørn Dohrmann alligevel siger, at det sådan set er ligegyldigt, hvor konferencen afholdes, er det så sådan, at Dansk Folkeparti står bag det forslag til vedtagelse, der er fremsat? Selv om det ikke er omdelt endnu, kan jeg forstå, at det er et af de punkter, man vil arbejde for, så er Dansk Folkeparti ligeglade, som de siger fra talerstolen, eller mener de det, der står på papiret?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Vi står ved det, der står på papiret, altså at vi stadig skal gøre en ambitiøs indsats på området.

Det er jo klart, at Brasilien også kan klare opgaven, så det er ikke afgørende for os, om konferencen bliver afholdt i Danmark eller i Brasilien. Men det er en ambitiøs indsats, når et land som Danmark siger: Jamen vi kommer med et tilbud til resten af verden. Hvis der ikke er andre, der vil afholde den, vil vi gerne gøre det. Det synes jeg er fair nok, men man skal bare have pengepungen med hjemmefra. Vi har ikke været vilde med, at Danmark ligesom skal trænge sig foran nogle af de andre på området, men det er da ambitiøst af en regering at sige, at det er dens mål. Jeg kan godt forstå, hvis resten af oppositionen ærgrer sig over, at det ikke var deres idé, men det er jo miljøministeren, der skal have en ca-deau.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg kan forstå på hr. Dohrmanns udtalelser om værtskabet for 2009-konferencen, som jeg synes er en glimrende idé, at hr. Dohrmann faktisk er