

mokratiet har lagt frem, og den vedtagelse, som regeringen og Dansk Folkeparti har lagt frem?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg tror rolig, at jeg kan berolige hr. Dohrmann med, at det ikke er vind, der er skyld i de høje elpriser, der er herhjemme. Det tror jeg. Hvis nu hr. Dohrmann sætter sig ned og dechifrerer en elregning, kan han i hvert fald konstatere, at det ikke er vind, der er skyld i det. Der ligger rent faktisk et forskningsprojekt fra Amternes og Kommunernes Forskningsinstitut, nu hedder det vist Anvendt Kommunal Forskning, som jo viser, at vindmøllerne var med til at holde elpriserne nede og ikke har været med til at holde dem oppe på et højt niveau, hvilket er det billede, som Dansk Folkeparti gerne har villet cementere rundt omkring i det åbne land.

I forhold til vedtagelsen har jeg ikke set regeringens vedtagelse på skrift, men Socialdemokratiet har sammen med SF og Det Radikale Venstre fremsat et forslag til vedtagelse, som vi rent faktisk synes er bedre end det, som hr. Dohrmann står bag.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er meget glad for hr. Torben Hansens tale, også for, at han gentagne gange understregede, at man i 2025 ville kunne nå op på at have en andel af energien, som er vedvarende energi, på 40-50 pct., men jeg synes ikke, at jeg kunne genfinde den formulering i forslaget til vedtagelse. Jeg vil derfor gerne spørge hr. Torben Hansen, om det er udtryk for, at Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre og SF, når det kommer til stykket, har opgivet den intention i de kommende forhandlinger med regeringen.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det tror jeg bestemt ikke hr. Per Clausen kan regne med. Jeg bliver nok nødt til at skuffe hr. Per Clausen. Hr. Per Clausen ved jo også, at de fire partier i fællesskab rent faktisk tidligere i februar har lavet et fælles oplæg om, hvilken andel vi mener VE skal udgøre af det samlede forbrug. Det ligger på 45-50 pct.

Nu ved hr. Per Clausen jo også, at en vedtagelse maksimum må være på 150 ord, og vi synes også, det har været vigtigt at få påpeget, at der rent faktisk også findes eksempelvis en generationsmålsætning i bæredygtighedsstrategi-

en fra 2002. Der findes nogle aftaler for 2004, der ikke bliver levet op til for nuværende, og aftaler, som regeringen har taget med i allokeringsplanen som opfyldte i forhold til det, man har indberettet til EU. Derfor syntes vi, det var vigtigt at få det med, også fordi vi tidligere har givet udtryk for det samme, sammen med hr. Per Clausen for øvrigt.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er meget enig med hr. Torben Hansen i, at der er mange ting, der er vigtige, og antallet af ord kan somme tider være et handicap. Men jeg lagde bare mærke til, at hr. Torben Hansen i sin tale i dag mange gange gentog det med de 40-50 pct. Så kan jeg måske ikke helt forstå, hvordan det kan være, at det lige var det, der ikke blev plads til i vedtagelsen.

Men jeg er selvfølgelig tilfreds med, at hr. Torben Hansen siger, at det stadig væk er Socialdemokraternes politik, og at det stadig væk er de politiske synspunkter, som oppositionen står sammen om. For det kan jo vise sig at få betydning i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg vil sige til hr. Per Clausen, at han kan være helt rolig. Hvis det var sådan, at jeg ikke agtede at stå ved dem, hvorfor skulle jeg så stå og gentage det heroppe tre, fire eller fem gange? Det ville være temmelig dumt, for der vil altid være nogen, der kan huske, hvad man har sagt og gjort heroppe. Så heroppe siger man kun, hvad man agter at stå ved.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Hvis man agtede at stå ved det, havde man vel også skrevet det i den her vedtagelse, for så kunne vi jo komme til at stemme om det, så Socialdemokratiet sammen med de andre partier kunne dokumentere, at det, som hr. Torben Hansen kom med forslag om, var noget, man stod ved.

Nu skal jeg hjælpe hr. Torben Hansen lidt, hvis hr. Torben Hansen siger: Det her står vi ved, men vi vil bare ikke lige have det med, for så bliver vi bundet op på det. Kunne hr. Torben Hansen ikke lige forklare: Hvordan vil man nå det mål på 40-50 pct.? Hvad er det for nogle virkemidler, man vil bruge for at nå 40-50 pct. vedvarende energi?