

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 97: Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v. (Udvidelse af Kvalifikationsnævnets kompetence).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 30/11 2006. Første behandling 12/1 2007. Betænkning 27/2 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 30: Forespørgsel til miljøministeren: »Vil ministeren redegøre for, hvilke nye initiativer regeringen vil tage i forlængelse af FN's klimapanel's nye rapport?«

Af Per Clausen (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 6/2 2007. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/2 2007).

Begrundelse

Per Clausen (EL):

Baggrunden for, at Enhedslisten har rejst den her forespørgsel, er den nye klimarapport, der kom fra FN's klimapanel. Det er jo ikke, fordi rapporten måske indeholder så meget nyt, i forhold til hvad der er kommet frem tidligere, men den har i hvert fald startet debatten et andet sted.

Den nuværende regering brugte jo i starten af sin regeringsperiode meget tid på at afvikle den indsats, der blev gjort på miljø-, energi- og klimaområdet. Man brugte sin energi på at afvikle det, man kaldte Aukens miljøimperium. Det lykkedes da også i en vis udstrækning, i hvert fald fik man mange ting sat i stå, så det nu er ganske udbredt, at der var tale om de 5 spildte år.

Det, som man i hvert fald nu kan konstatere, er, at de forskere, som arbejder med de her ting, siger, at der ikke er så meget at skændes om mere. Menneskers afbrænding af fossilt brændsel har gjort atmosfærens CO₂-indhold højere, end det har været i 650.000 år, temperaturerne er højere end i de seneste 1.300 år, og hastigheden af både CO₂-koncentrationernes og temperaturernes vækst samt havenes stigen er i dag større end i mange årtier. Vi ser altså en række negative konsekvenser af de klimaforandringer, der sker.

Stillet over for en sådan truende katastrofe er tiden jo ikke inde til halve forholdsregler, tiden er inde til en revolution, en revolution af vores bevidsthed, en revolution af økonomien og en revolution af politisk handling. Siddende over for sådan en udfordring er det jo altid spændende at høre, hvad regeringen har af konkrete forslag til, hvad der skal gøres.

Besvarelse

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Normalt er det kutyme, at man starter med at takke ordførerne nærmest rent rutinemæssigt for at have stillet sådan en forespørgsel. Men denne gang kan jeg sige til hr. Per Clausen, at det virkelig kommer fra hjertet. For jeg synes, det er utrolig flot timet og meget, meget generøst af Enhedslisten, der jo som bekendt er EU-modstandere, så få dage efter at regeringen har været med til at kæmpe et ambitiøst resultat hjem i EU, at give os en lejlighed til her virkelig at glæde os over det samlet i Folketinget. Så stor tak til hr. Per Clausen og Enhedslisten for det.

Kl. 14.00

Internationalt har vi jo fra regeringens side lagt pres på, at vi kan sikre, at det er EU, der viser lederskab i de globale klimaforhandlinger. Hvorfor nu det? Ja, svaret er jo altså enkelt: Fordi der ikke er andre til at gøre det. Og det er derfor, der er så stor grund til at glæde sig over det markante resultat fra topmødet. Nogle af os