

**Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):**

Jeg deler til fulde bekymringen over afviste asylansøgere, som sidder i flere år i vores asylcentre, og derfor er der også fuld fokus på området hele tiden.

Jeg synes, det vil være interessant, hvad bl.a. det radikale svar vil være. Jeg mener ikke, at løsningen er at give opholdstilladelse i Danmark en bloc til en gruppe mennesker, fordi de ikke har respekteret det afslag, de har fået på asyl, og jeg kunne have lyst til at spørge hr. Morten Østergaard: Hvad skal jeg svare dem, der faktisk har respekteret afgørelsen og er rejst hjem, og hvad skal jeg sige til dem, der kommer i morgen?

Jeg synes, vi skal respektere det asylsystem, vi har, hvor Flygtningenævnet som sidste instans træffer afgørelserne. Det er faktisk sådan, at kun 2 af de 16 anmodninger om genoptagelse af asylsager, som Flygtningenævnet har behandlet indtil nu, har resulteret i, at der er givet asyl på baggrund af, jeg ved ikke hvad, så vores system virker. Der bliver kigget meget seriøst og individuelt på hver enkelt sag, og det synes jeg vi skal fastholde, for det system virker faktisk.

**Morten Østergaard (RV):**

Jamen integrationsministeren ved jo udmærket, hvad Det Radikale Venstre og andre partier ønsker at gøre ved den problemstilling, for forrige fredag diskuterede vi her i Folketingssalen vores forslag om højst 18 måneder i et dansk asylcenter, hvis man ikke kan tvangshjemsendes på grund af situationen i hjemlandet, og højst 6 måneder, hvis det er børnefamilier, der er tale om. Så det ved integrationsministeren godt.

Det, jeg må spørge om, er, om det ikke gør indtryk på den konservative udlændingeordfører, at en lang række personer og mails påpeger, at situationen altså ikke er værdig for det danske samfund. Millioner af mennesker er på flugt i Irak, og en stor del af dem, der har fået asyl, men vendte tilbage, fordi de gerne ville bidrage til genopbygningen eller bare gerne ville hjem, er kommet til Danmark igen og har sagt: Forholdene er simpelt hen ikke til det, vi er truet på vores sikkerhed.

Kl. 13.15

Alligevel siger ministeren, at de, der sidder oppe i Sandholm på fjerde, femte, sjette eller syvende år, må spille hasard med deres tilværelse og tage chancen, selv om de ikke har nogen nødbremse. Jeg synes, det er at se stort på de menneskers liv.

**Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):**

Jeg kan bare bemærke, at oppositionen med Det Radikale Venstre i spidsen i høj grad gør en masse krumspring for ikke at komme til at sige særlig for en hel gruppe, så sagerne ikke skal behandles individuelt. Realiteten i de forslag, som oppositionen kommer med, er, at der skal gives opholdstilladelse, og at alt andet skal sættes ud af kraft, og jeg synes, man skal sige det.

Regeringen mener, at den rigtige måde at håndtere spørgsmålet på er at fastholde, at vi har et uafhængigt system, der vurderer, om der er grundlag for asyl. Det virker, der er mulighed for at få genoptaget sin sag, hvis der er grundlag for det, og der bliver foretaget individuelle vurderinger. Men det er ikke holdbart, hvis det – som oppositionen ønsker – skal kunne udløse en opholdstilladelse, hvis man tilstrækkelig længe ignorerer et afslag, mens de, der respekterer det med det samme, ikke får det, de kom efter. Det synes jeg faktisk ikke er passende i et retssamfund, i hvert fald ikke efter min opfattelse.

Men det ændrer selvfølgelig ikke ved, at vi alle sammen er bekymrede over den situation, irakerne er i, og derfor må vi sørge for, at de har nogle ordentlige vilkår, så længe de er her. Men der har altså været en meget grundig behandling af deres sager, og i sidste ende har en uafhængig, domstolslignende instans, nemlig Flygtningenævnet, vurderet, om der er grundlag for at få asyl i Danmark eller ej.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Morten Østergaard for et sidste spørgsmål.

**Morten Østergaard (RV):**

Jamen det er jo noget forfærdeligt sludder fra integrationsministeren. Vi har jo fremsat et forslag, som er blevet behandlet her i Folketinget, og i det forslag findes bl.a. ordet opholdstilladelse, så vi er på ingen måde håndsky.

Det, der er problemet, er, at regeringens politik på området meget kort kan sammenfattes således, at regeringen forsøger at lokke dem, der har fået asyl, tilbage til Irak. Nu kan vi konstatere, at mange af dem vender tilbage til Danmark igen, fordi forholdene i Irak simpelt hen ikke er gode nok, og jeg synes, man burde sikre, at alle i hvert fald bliver oplyst om, at situationen forholder sig sådan, at mange af dem, der vender tilbage, kommer til noget, som er meget væsensforskelligt fra det, de fik at vide, inden de tog af sted.