

Steen Gade (SF):

Er ministeren ikke bange for, at når hun kører den linje, hvor alle kræfter åbenbart sættes ind på at prøve at presse og lokke de irakiske myndigheder til at sige ja, kan hun risikere at komme i akkurat den samme situation, som hun kom i med flygtningene fra Kosovo, som man til sidst sagde ja til? Det viste sig jo at være forkert, og som ministeren selv har sagt, kunne hun godt se, at der var nogle ting, der ikke var gået helt efter bogen.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Med hensyn til Kosovo var det UNHCR, der ændrede sit position paper, og derfor ændrede UNMIK, som også hører under FN, der har ansvaret i Kosovo, også sine retningslinjer. Der er ikke sendt nogen tvangsmæssigt tilbage til Kosovo, uden at det har været efter aftale med UNMIK.

I øvrigt er det mit klare indtryk, at der er et rigtig godt samarbejde mellem den irakiske regering og Danmark, bl.a. fordi vi er så aktive dernede med at hjælpe med at få genopbygget Irak.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 91**Morten Østergaard (RV):**

Selv om ministeren ikke vil redegøre for handlingerne, er det jo åbenbart for enhver, at tvangshjemsendelse ikke er nært forestående, fordi det afvises af de kompetente irakiske myndigheder.

Kl. 13.10

Derfor står dette spørgsmål tilbage: Hvad gør man så med de mennesker, som sidder i de danske asylcentre på fjerde, femte, sjette år, som ikke kan tvangshjemsendes, og som ikke vil rejse hjem? Skulle nogle af dem have overvejet at gøre det, har de jo måttet konstatere, at nogle af dem, der har fået asyl og har forsøgt at vende frivilligt hjem, har altså trukket i den nødbremse, som er en del af repatrieringsordningen, og er vendt tilbage. En væsentlig del af dem, nemlig 50 pct., har valgt at sige: Nej, forholdene i Irak er altså ikke til det.

Derfor er spørgsmålet til ministeren: Er det ikke på tide at revidere udtalelserne om, at alle naturligvis bare kan vende hjem? Vi ved, at UN-

HCR ikke anbefaler det, vi ved, at mange af dem, der har forsøgt, er vendt tilbage til Danmark, og vi ved, at vi ikke kan få en aftale om tvangshjemsendelse med de kompetente myndigheder.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg kan ikke umiddelbart bekræfte de tal, hr. Morten Østergaard kommer med.

Hr. Morten Østergaard vil meget gerne lave en kobling til repatrieringsindsatsen. Jeg er helt med på den historie, der var i Information i går, men det er vigtigt at understrege, at repatrieringsindsatsen er et tilbud til dem, der har fået asyl. Den er et frivilligt tilbud, som man kan vælge at tage imod.

Vi har også haft nogle programmer for afviste asylansøgere, hvor der er givet økonomisk støtte til tilbagevenden, og det er der altså op mod 400 som har takket ja til og taget imod. I øvrigt er det jo ikke rigtigt, at det ikke er muligt at vende hjem til Irak. Så sent som i løbet af 2006 er irakere vendt frivilligt hjem til Irak.

Morten Østergaard (RV):

Jeg tror, det er stadig sværere at forstå for den almindelige dansker, at når millioner af mennesker er på flugt i Irak, og når millioner af internt fordrevne er flygtet ud af Irak, diskuterer vi, hvor længe vi skal holde 600 mennesker i Danmark tilbage i vores asylcentre år ud og år ind.

Koblingen bliver helt relevant, når man tager de seneste oplysninger. Jeg har forstået, at det er første gang, man har lavet en rapport af denne karakter, og man har konstateret, at en stor del af dem, der er vendt frivilligt tilbage til Irak, selv om de kunne være blevet i Danmark, fordi de har fået asyl, er vendt tilbage til Danmark igen, fordi forholdene ikke var sådan, at de mente, det var sikkerhedsmæssigt forsvarligt at blive dernede.

Spørgsmålet er: Hvad tænker man i Sandholmlejren eller i Avnstruplejren, når man hører, at de, der havde mulighed for at vende frivilligt tilbage, alligevel valgte at tage tilbage til Danmark efter at have været dernede? Hvad nu, hvis man kommer i en situation, hvor man ikke kan vende tilbage, hvis man har taget chancen? Spørgsmålet til ministeren er: Er det ikke på tide, at vi tager situationen i Irak alvorligt og siger, at de 600 mennesker ikke kan sidde de næste 5, 6, 7 år i et dansk asylcenter?