

Kl. 13.00

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Uha, jeg er altid fuld af beundring for det inderlige tonefald, hr. Steen Gade kan anlægge, når han spørger: Hvordan *har* hr. Jesper Langballe det? Altså, man føler virkelig, at medfølelsen sådan strømmer en i møde.

Jeg kan overhovedet ikke identificere mig med fremstillingen i det spørgsmål. Jeg vil sige, at hr. Steen Gade jo virkelig er fundamentalist i den her sag. Det er ikke koranen, han forholder sig fundamentalistisk til, det er UNHCR, ligesom det engang var Karl Marx' »Kapitalen«.

Vi fører altså ikke asylpolitik ved at sidde og spejde efter eller nærlæse hvert ord, der kommer i anbefalinger fra UNHCR. Dem lytter vi til, dem læser vi, dem hører vi på med respekt osv., og så følger vi dem, hvis vi synes, det er fornuftigt at gøre det. Det er faktisk det, man har sådan nogle anbefalinger til. Det har aldrig været meningen, at de skulle være diktater.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu har jeg aldrig beskyldt hr. Langballe for at nærlæse FN's resolutioner, og det vil jeg heller aldrig gøre, kan jeg betro hr. Langballe. Nej, Dansk Folkeparti skrotter dem jo i stedet for, smider dem væk, og det er jo det bekymrende.

Men det med osteklokken handler nu mere om, hvorvidt man virkelig kan diskutere den her sag om flygtninge fra Irak her i landet helt løsrevet fra, at millioner af irakere er flygtet ud af Irak og er flygtninge i Jordan, i Syrien, i hele Mellemøsten – og en række er også flygtet til Europa. Kan man virkelig være i sådan en osteklokke og kun være interesseret i, at de 600 flygtninge, vi har, skal ud af landet, mens der altså er flere millioner, der er på flugt?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Beklager, jeg ikke fik svaret på det spørgsmål om de interne flygtninge i Irak. Det er da en dybt alvorlig og beklagelig situation, men altså, de interne flygtninge og de problemer, som det giver irakerne, er jo ikke nogen begrundelse for, at afviste asylansøgere ikke skal sendes hjem til Irak, men en ekstra udfordring til os i forbindelse med den hjælp, vi skal give de mennesker ved hjemsendelsen.

Til al den der osteklokkesnak vil jeg sige, at det altså forekommer mig, at det er hr. Steen Gade, der befinder sig i en osteklokke, der adskiller ham ikke bare fra virkeligheden, men fra al almindelig logik, når han kan støtte et forslag, der siger, at folk, der søger asyl i Danmark, skal have midlertidig opholdstilladelse, hvad enten de har et opholdsgrundlag eller ej.

Undskyld, hvad er det for en osteklokke, der på den måde kan lukke en inde, så man ikke kommer i forbindelse med almindelig logik?

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Det ser ikke ud til, at der er flere spørgsmål. Så er det den næste ordfører, fru Henriette Kjær.

Henriette Kjær (KF):

Dette forslag fra De Radikale, SF og Enhedslisten kan vi Konservative ikke støtte.

At give de afviste asylansøgere en midlertidig opholdstilladelse kan synes meget sympatisk. Vore asylcentre er ikke bygget til, at man skal sidde der år efter år. Der er ikke de store udfoldelsesmuligheder, udfordringer eller plads, og jeg har da også selv gjort mig overvejelser om, hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at give de afviste asylansøgere midlertidigt ophold. Men jeg er bange for, at det vil give de afviste asylansøgere en falsk opfattelse af, at nu kan de blive i Danmark, og det kan de jo ikke. De har fået deres sag behandlet, ofte op til flere gange, og de har fået afslag hver gang. Så der er ikke grundlag for ophold i Danmark.

Kl. 13.05

Fra konservativ side håber vi, at der snart kan etableres en aftale med den irakiske regering om at få de afviste asylansøgere sendt hjem. Deres fremtid er i Irak, og det samme gælder for den sags skyld for kosovarerne.

Jeg synes, at det er vigtigt, at vi får sendt et signal til de afviste asylansøgere om, at de skal hjem igen. Med en midlertidig opholdstilladelse vil vi sende det signal, at nu skal de integreres i det danske samfund, og dermed indstiller de sig ikke mentalt på, at de senere skal sendes hjem til deres hjemland.

Men vi Konservative synes til gengæld, at de afviste asylansøgere skal udstyres med den styrke, der gør dem i stand til at komme tilbage til deres hjemland og indgå i samfundet dér. Det betyder, at de skal have ordentlige boforhold og kunne leve under familielignende forhold. Det betyder også, at de skal lære deres modersmål,