

Jeg ved ikke, om jeg må anbefale hr. Simon Emil Ammitzbøll at høre på mig i stedet for på fru Lotte Bundsgaard, så han muligvis kan tage stilling til det, jeg siger.

Man kan sådan set sige, at Folketinget med sådan en lov vil have indført et retskrav på midlertidig opholdstilladelse i Danmark, hvad enten folk har et opholdsgrundlag eller ej, og folk vil faktisk selv kunne bestemme, hvor længe opholdstilladelsen skal vare, for de kan jo bare fortsætte med at nægte at rejse hjem. Og som ministeren har peget på i sin tale, bliver man samtidig fanget af den lidt meningsløse brug af 18-måneders-reglen, sådan at de uvist af hvilken grund skal vente 18 måneder på at få den midlertidige opholdstilladelse. Hvorfor i alverden kan de ikke få den med det samme? Al logik og al legitimitet vil være taget ud af asyllovgivningen; man kan faktisk lige så godt afskedige både Udlændingesservice og Flygtningenævnet. Man må rose forslaget for at have meget grundige bemærkninger, men de er mildt sagt ikke gennemtænkte.

Kl. 12.45

Imidlertid er forholdene for de afviste asylsøgere, som nægter at rejse hjem, problematiske, og både regeringen og Dansk Folkeparti har for længst erkendt, at de nægtere, som har børn, har bragt deres børn i en trist situation, som heller ikke kan undgå at påvirke os andre. Derfor er det helt logisk og rigtigt nu, hvor der er blevet plads i centrene og der er 65 irakiske børnefamilier tilbage, at man så kan fordele pladsen, sådan at den tiloversblevne plads kan skaffe disse børnefamilier et ekstra rum. Det finder vi godt og rigtigt.

Vi finder det også godt og rigtigt, at der bliver mulighed for selvhusholdning i Sandholmlejren. Vi var fra begyndelsen, da de 37 mio. kr. blev givet til at bedre børnenes forhold, og da reglen om, at man selv kan lave mad i Avnstruplejren, kom, begejstrede for det eksperiment. Eksperimentet har nu vist sig at være vellykket, og så er det en rigtig god idé også at indføre det i Sandholmlejren. Disse mennesker går jo ledige hele dagen igennem, og det er glimrende, at de kan bruge deres tid på at lave mad, at de kan spise den mad, de er fortrolige med, og at man slipper for alt det bøvl, der har været mellem personale og beboere i den anledning. Det har været utaknemmeligt for personalet at servere mad for disse mennesker, og det problem er også løst.

Så begge disse forbedringer hilser vi velkommen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak. Der er en række, der ønsker korte bemærkninger. Den første er hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu er jeg jo ikke så naiv, at jeg tror, at hr. Jesper Langballe i almindelighed sådan er inden for pædagogisk rækkevidde, når det handler om udlændingepolitik. Men jeg kunne godt tænke mig at høre om et element i det forslag, vi behandler her, nemlig det, at man ikke over for afviste asylansøgere, som ikke kan sendes hjem, bruger negativt motivationsfremmende foranstaltninger – altså foranstaltninger, der betyder, at man ikke skal gøre livet så godt som muligt for dem, mens de venter på at kunne blive sendt hjem. Jeg kunne godt tænke mig at høre hr. Jesper Langballes indstilling til brugen af negativt motivationsfremmende foranstaltninger. Mener hr. Jesper Langballe, at vi skal fastholde, at man bruger dem, eller mener hr. Jesper Langballe, at vi skal holde op med at bruge dem?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det spørgsmål er sådan lidt som spørgsmålet: Holdt du op med at tæve din kone – ja eller nej? For sagen er, at forslagsstillerne bruger udtrykket negativt motivationsfremkaldende foranstaltninger på en, synes jeg, meget propagandistisk måde svarende til, når forslagsstillerne og andre på samme fløj har hævdet, at det, vi sagde, var, at asylansøgerne skulle have det så dårligt som overhovedet muligt, for så rejste de hjem. Det er jo en meget tendentøs måde at formulere det på.

Situationen kan være den, at der fra myndighedernes side er sagt til en asylansøger: Du kan ikke få asyl i Danmark, du har ikke noget opholdsgrundlag, du skal rejse hjem. Og så siger asylsøgeren: Nej, det vil jeg ikke. Så skulle det næste være, at man siger til ham: Nå, hvis du ikke vil det, jamen så skal du sandelig have midlertidig opholdstilladelse, og du skal også have noget bedre at bo i, nu vil vi forbedre dine boligforhold.

Forslaget skal simpelt hen ses på den måde, at man vil tage al mening og konsekvens ud af asyllovgivningen – og det der udtryk negativt motivationsfremkaldende tiltag vil jeg skænke hr. Arbo-Bæhr og forslagsstillerne.