

der skal integreres i det danske samfund, og afviste asylansøgere har nogle kompetencer, når de har været igennem systemet, eller når de bliver sendt hjem igen.

Det er også derfor, at Socialdemokraterne er så ærgerlige over, at man ikke har en mulighed for at give de mennesker, der sidder og venter i Danmark, en lærlingeuddannelse, fordi de altså ikke kan tage lønnet praktik. Vi mener faktisk, at bl.a. de afviste asylansøgere, som på et tidspunkt skal tilbage til Irak, vil være langt bedre stillet, hvis de har haft en mulighed for at tage en lærlingeuddannelse, eller hvis de har haft en mulighed for at tage et job. Hvis de i Brovst havde ledige stillinger, som de ikke kan få besat, hvorfor er det så, at asylansøgerne ikke kan bruge deres tid på at arbejde og udvikle sig i stedet for bare at sidde og vente?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Med det forslag, som vi behandler her, er der jo lagt op til, at der i hvert fald skal gå 8½ år, før man vil kunne få en fast opholdstilladelse. Og der vil jeg bare spørge fru Lotte Bundsgaard: Synes fru Lotte Bundsgaard og Socialdemokraterne, at det er rimeligt, at man sidder i et dansk asylcenter i mere end 8½ år?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Vi mener, man i større udstrækning burde bruge muligheden for, at folk kunne bo uden for asylcentre, og vi mener som sagt også, at asylansøgere skal have en mulighed for at kunne arbejde og tage en uddannelse. Vi forestiller os, at uanset om det drejer sig om 2 år, 3 år, 4 år eller 6 år, så bliver de år brugt på en god måde, så børnene ikke oplever, at deres forældre bliver syge af at sidde og vente, og så forældrene får en mulighed for at tage en uddannelse, for at få et arbejde, som de kan bruge erfaringerne fra, hvis de på et tidspunkt skal tilbage til deres hjemland.

Kl. 12.40

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Med hensyn til den situation, vi taler om her, hvor vi altså er inde omkring, at det er mennesker, som har været i Danmark og i asylsystemet i i hvert fald 8½ år – og måske længere, det drejer sig jo bl.a. om børn, der er født og opvokset her – vil jeg spørge: Hvor længe synes fru Lotte Bundsgaard at man kan være på et usikkert op-

holdsgrundlag i Danmark, selv hvis vilkårene altså fortsatte? Vi ved jo ikke, hvordan det går i f.eks. Irak, men hvis vilkårene fortsætter, hvor længe kan man så blive ved at være under de vilkår, som fru Lotte Bundsgaard beskriver, med et usikkert opholdsgrundlag? Mener fru Lotte Bundsgaard, at man kan leve et helt liv under de vilkår, som fru Lotte Bundsgaard her beskriver, hvis situationen fortsætter med at være, som den er i f.eks. Irak?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg vil godt starte med at understrege, at den radikale ordfører jo selv siger, at det er fair nok, at man skal kunne leve i 8 år på en midlertidig opholdstilladelse, altså på et usikkert grundlag i Danmark, før ens sag bliver afgjort. Det er jo det, som det her forslag går ud på, og det understreger den radikale ordfører selv.

Det, der er afgørende for os, er, at vi sikrer, at mennesker har det godt, mens de venter i Danmark. Vi mener ikke, at vejen frem er at give flere midlertidige opholdstilladelser, hvor der, som den radikale ordfører selv understreger, vil være mennesker, der så skal gå i 8 år og være usikre.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Jesper Langballe.

Jesper Langballe (DF):

Det er åbenlyst, at forslagsstillerne har misforstået 18-måneders-reglen eller, skal vi sige det mindre værdiladet, i hvert fald kraftigt har omfortolket den. For 18-måneders-reglen taler jo om, at en udsendelse ikke har været mulig i 18 måneder og for nærværende er udsigtsløs, og så kan der gives midlertidig opholdstilladelse.

Pointen i 18-måneders-reglen i udlændingelovens § 9 c, stk. 2, er jo, at asylsøgeren ikke kan rejse hjem, men det er jo lige præcis det, som de afviste irakiske asylsøgere, som Det Radikale Venstre taler om, kan. De skal rejse hjem. De har fået besked på det af de danske myndigheder, og de kan rejse hjem. Derfor er det helt meningsløst at bringe 18-måneders-reglen ind i billedet.

Hvis man fulgte forslaget, ja, så ville det i virkeligheden betyde, at ikke asylmyndighederne, men asylsøgerne tildelte sig selv opholdstilladelse. Et nej fra den afviste asylsøger til at rejse hjem vil jo automatisk ifølge sådan en lov udløse en opholdstilladelse.