

ladelse, hvis man ikke kan leve op til 18-måneders-reglen, som den er nu.

Jeg mener faktisk, at vi hellere skulle bruge det her som løftestang til at forbedre forholdene for alle asylansøgere, både dem, der venter, og dem, der er afviste, frem for at give langt flere midlertidige opholdstilladelser til flere.

Kl. 12.30

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Bare fordi vi er enige om én ting, nemlig bedre forhold for alle, så er der jo ikke grund til at blive uenige om en anden ting. Det er nu engang sådan, at en midlertidig opholdstilladelse giver folk den tryghed, at så længe der ikke er sikkerhed i deres hjemland, så længe den situation ikke er godkendt af f.eks. myndighederne i hjemlandet, vil de mennesker kunne deltage på lige fod med os andre i det her samfund.

Det er et meget, meget lille skridt at tage, og jeg kan ikke forstå, hvorfor Socialdemokraterne ikke vil tage det lille skridt, hvis man virkelig mener, at de skal have det så godt som muligt og udvikle sig så meget som muligt, indtil de kan sendes hjem.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg må sige, at jeg modsat ikke kan forstå, hvorfor Enhedslisten ikke vil være med til at forbedre forholdene for asylansøgerne, sådan AT de, som jeg sagde i min ordførertale, får bedre mulighed for at bo uden for centeret, får mulighed for at arbejde, får mulighed for at tage uddannelse, så vi på den måde sikrer, at de får nogle ordentlige vilkår, i stedet for at man uddeler langt flere midlertidige opholdstilladelser.

Det, der er afgørende for os, er, at asylansøgerne – de, der søger, og de, der er blevet afvist – har ordentlige vilkår, indtil de på et tidspunkt skal vende tilbage igen.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg tror, fru Lotte Bundsgaard tager lidt fejl af, hvad Enhedslisten mener om det; jeg tror ikke, der er en uenighed på de punkter.

Men jeg vil sige, at vi jo er enige i det, som fru Lotte Bundsgaard siger om bedre forhold. Det, jeg ikke kan forstå af det, som fru Lotte Bundsgaard siger, er – og jeg vil så bruge en anden måde at sige det på – hvad hun mener det betyder, at FN, altså UNHCR, faktisk anbefaler en el-

ler anden form for midlertidig beskyttelse i den konkrete situation, som eksisterer i Mellemøsten for en lang række flygtninge fra Irak.

Det andet, jeg vil spørge om, er, om fru Lotte Bundsgaard hørte, hvad Venstres ordfører sagde om, at forslaget her så ud, som om det var inspireret af den svenske ordning, som jo førte til 17.000 flere opholdstilladelser. Jeg vil spørge, om fru Lotte Bundsgaard bare for debattens skyld overhovedet kan se den slags sammenhænge, for vi, der har lavet forslaget, må jo sige, at der overhovedet ingen sammenhæng er. Det er et helt andet forslag, for det her forslag handler faktisk om, at folk skal tilbage til Irak, og hvor de ellers hører hjemme. Så det er jo ikke et forslag om, at der skal komme flere hertil, det er jo sådan set et spørgsmål om, at de skal tilbage.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Først vil jeg sige, at der ikke er så stor uenighed mellem Enhedslisten og Socialdemokraterne om, at asylansøgere skal have det godt. Det synes jeg er positivt, og jeg vil også som sagt gerne lykønske forslagsstillerne med, at man har fået regeringen til at foretage en mindre kovending i den her sag.

Hvad betyder midlertidig beskyttelse? Det bliver jo tolket meget forskelligt i de forskellige lande. Min opfattelse af midlertidig beskyttelse er, at vi ikke skal tvangshjemsende nogen asylansøgere på nuværende tidspunkt. Men jeg vil give asylansøgerne mere end bare en midlertidig beskyttelse. Jeg mener faktisk også, at vi har et ansvar for at sikre, at asylansøgere, der er i Danmark, har et ordentligt liv.

Jeg er enig med det store flertal af danskere, der spørger: Hvorfor er det, at asylansøgere ikke må få lov til at arbejde? Jeg er enig med dem, der har været bekymrede over, hvilke forhold asylansøgerens børn har haft. Og for at forbedre forholdene handler det altså både om at sikre, at børnene har gode forhold, og om, at deres forældre ikke går i stykker.

Til sidst vil jeg sige, at jeg er meget enig med forslagsstillerne i, at der er lang vej mellem det forslag, som vi behandler i dag, og den svenske ordning.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Tak for det sidste, for den klarhed må vi jo i hvert fald have i debatten, at det, som Venstres vikarierende ordfører sagde, og som stod i hen-