

tidspunkt, hvor loven er vedtaget. Men også på dette punkt er det naturligvis vanskeligt at udtale sig med sikkerhed.

Jeg ser frem til den videre behandling af de to lovforslag, og Transport- og Energiministeriet er selvfølgelig mere end positiv over for at besvare eventuelle spørgsmål i den kommende udvalgsperiode.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Christensen (RV):**

Jeg er selvfølgelig klar over, at ministeren er fungerende, og ikke er inden for sit fagområde, men jeg vil alligevel spørge, om man i Trafikministeriet har lavet beregninger over, hvad en eventuel vedtagelse af CFC-loven har for økonomien for de to metroer.

Det er jo således, at der kun ifølge forslaget kan være fradrag for en gæld på 150 mio. kr., og den er jo lidt højere for metroen end de 150 millioner. Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Har man en forventning om, hvornår OTM-redegørelsen foreligger?

(Kort bemærkning).

**Transport- og energiministeren (Brian Mikkelsen fg.):**

Jeg vil foretrække, at vi overlader de mere tekniske spørgsmål til udvalgsbehandlingen, både om konsekvenserne og med hensyn til CFC-dommen. Man er jo i gang med også i Skatteministeriet at lave beregninger nu af, hvordan den endelige udformning af lovforslaget vil blive. Men det er jo generelt sådan, at et interessentselskab som det her jo ikke vil skulle betale skat. Det er moderselskaberne, som skal betale skat. Staten betaler jo ikke skat på den måde.

Med hensyn til det sidste spørgsmål vil jeg henvise det til et udvalgsspørgsmål, hvor Transport- og Energiministeriet kan besvare det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 81:**

**Forslag til folketingsbeslutning om midlertidig opholdstilladelse til afviste asylansøgere fra lande under fredsofbygning, indtil tvungen hjemsendelse er mulig.**

Af Simon Emil Ammitzbøll (RV), Steen Gade (SF) og Jørgen Arbo-Bæhr (EL) m.fl. (FremSAT 1/2 2007).

Forslaget sattes til forhandling.

Kl. 11.45

## Forhandling

**Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):**

Jeg tror, vi alle bekymrer os om dem, der sidder i vores asylcentre, og jeg tror ikke, at der er nogen af os, der har et ønske om at fastholde mennesker i en asylcentertilværelse. Men svaret er ikke at fratage afviste asylansøgere ansvaret for at respektere en afgørelse fra i sidste instans Flygtningenævnet om, at de ikke kan opnå asyl i Danmark, og at de derfor skal udrejse af landet.

Det er sådan, at der generelt ikke er nogen afviste, der ikke kan rejse frivilligt hjem efter et afslag på asyl. Og hvis der skulle være en situation, hvor en afvist ikke kan komme hjem trods en indsats fra den enkelte, ja, så er der mulighed for at give vedkommende midlertidig opholdstilladelse.

Når vi taler om Irak, som der jo henvises meget til i beslutningsforslaget, ja, så er det også praktisk muligt at rejse til Irak som afvist irakisk asylansøger, så længe dette foregår på frivillig basis. Når det gælder tvangsmæssig tilbagesendelse, er det fortsat en meget vigtig prioritet for regeringen at indgå en aftale, der kan gøre det muligt at udsende afviste irakiske asylansøgere til Irak.

Jeg kan oplyse, at godt 600 afviste irakiske asylansøgere i perioden fra 2004 til 2006 er registreret udrejst af Danmark. Og der har i årene 2003 til 2005 været to særlige nu afsluttede ordninger, hvor knap 400 afviste irakiske asylansøgere er rejst frivilligt tilbage til Irak med økonomisk støtte fra Danmark.

Det er et grundlæggende princip i udlændingeloven, at udlændinge, der ikke har ret til at opholde sig her i landet, skal udrejse. Det er således den enkelte udlændings ansvar at udrejse. Det er endvidere afgørende for asylsystemets le-