

Ørestadsselskabet nedlægges, og det samme gør Københavns Havn som selvstændigt selskab. Begge selskaber konstrueres som i/s-selskaber, og det har vi drøftet en del i forligskredsen. Når vi Konservative er endt med at synes, det er en udmærket idé at bruge den selskabsform, skyldes det, at bestyrelsen jo bliver pålagt samme krav som statslige aktieselskaber. Der bliver en forpligtelse til at orientere ejerne – altså staten, i et tilfælde de to kommuner og i et andet tilfælde kun den ene kommune – om forhold vedrørende selskabets økonomiske, politiske eller strategiske beslutninger. Desuden vil der være gennemsigtighed i selskabets aktiviteter, og det er meget afgørende for os Konservative.

Vi er trygge ved den konstruktion, der er lavet, og ser frem til samarbejdet med den nye direktion og bestyrelse. Vi glæder os også til at følge den spændende udvikling, der kommer til at ske på havnearealerne. Vi har jo fulgt aktiviteterne i Ørestaden, der er gået fra at være bar pløjemark til et leben af boliger, erhverv og uddannelses- og kulturinstitutioner. Der tror jeg så det kræver nogle grundige overvejelser om, hvordan man vil udvikle arealerne på Københavns Havn, for skal man også dér blande boliger med erhverv? Og hvad med den tunge industri kombineret med eventuelt boliger?

Der er nogle store udfordringer at tage fat i, men jeg tror, det bliver et nyt dynamisk område. Og vi Konservative ser frem til at følge aktiviteterne.

Der er altså fuld støtte til forslaget, og vi siger held og lykke til den kommende nye bestyrelse og direktion.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Poul Erik Christensen.

**Poul Erik Christensen (RV):**

Denne ordførertale har jeg også fået tildelt i fravær af den radikale ordfører, og den vil jeg oplæse.

Det har altid været et af De Radikales store kritikpunkter, at man med den gamle metros konstruktion fik en meget uigennemskuelig økonomi og en organisation, der ikke lagde op til nok åbenhed. Derfor er vi også glade for nu at få en mere gennemsigtig konstruktion, og at der i den politiske aftale er lagt op til betydelig mere åbenhed om de ting, der foregår i selskaberne.

Det ændrer dog ikke på, at f.eks. beregningen af de forskellige åbningsbalancer er meget svært

gennemskuelig og samtidig helt afgørende for det enkelte selskabs fremtidige økonomi. Derfor vil vi nøje følge disse beregninger og også lægge vægt på, at der bliver tid til at arbejde med dette spørgsmål på politisk plan.

En anden ting, som De Radikale har lagt stor vægt på, er, at vi også i fremtiden kan følge økonomien i de tre første etaper hver for sig i forhold til det nye projekt, hvad vi også har fået lovninng om i aftalen. Det skyldes selvfølgelig, at den gamle og den nye metro har forskellige ejerforhold, for så vidt angår både det juridiske og det politiske ejerskab. Alene for gennemskuelighedens skyld vil vi derfor lægge vægt på at kunne følge økonomien i de første tre etaper og Cyttringen hver for sig, indtil den nye ring står færdig.

Kl. 11.35

Uden for den ordførertale, jeg har fået udleveret, vil jeg bede ministeren og udvalget tage højde for, at der er fremsat et lovforslag i Folketinget, som skal lukke et skattehul. Det er et skattehul, som i sin konstruktion sætter loft over de rentemæssige fradrag på 10 mio. kr., hvilket dækker et beløb på ca. 150 mio. kr. Dette vil kunne være med til betydeligt at forrykke økonomien i både den bestående metro og den nye del. Jeg synes, at både ministeren og udvalget skal tage højde for det i deres budgettering.

Men ellers kan jeg sige, at med de bemærkninger vil Det Radikale Venstre gå positivt ind i sagsbehandlingen.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Poul Henrik Hedeboe.

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Som den konservative ordfører sagde, så er det her den langsigtede del af aftalen, hvor der laves et arealudviklingselskab og et metroselskab.

I SF er vi glade for, at det bygger på de tidligere erfaringer. Ved den første metrokonstruktion var der en sammenblanding af arealudvikling og metrodrift og -byggeri, som var svær at gennemskue. Oplægget her er, at vi skal kunne gennemskue det, og at arealudvikling er adskilt fra metrobyggeri og også fra metrodrift.

I opbygningen gik vi efter at få det over i aktieselskaber, fordi de er mere gennemskuelige, men den praktiske model, hvor man via arealudviklingen løbende skal skaffe finansiering, gjorde det simpelt hen for besværligt at få aktieselskaber, så det er blevet til i/s-selskaber med