

forslag. Det er ikke sket, og det synes jeg ærligt talt er rigtig dårlig opførsel.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg vil bare lige præcisere med hensyn til Copenhagen Consensus Center, at regeringen jo kan overføre penge til centeret, hvis den har lyst til det. Jeg mener bare ikke, det har noget med det her forslag at gøre. Det er jo to vidt forskellige ting.

Jeg er helt enig i, at der er et behov for en miljøøkonomisk analyse, og også i, at det skal være en balanceret analyse, der dels tager hensyn til den omkostningseffektive indsats på miljøområdet, dels vurderer effekten af miljøtiltag som helhed. Man kan sige, at det her forslag jo er en overførelse af IMV's kompetencer ved virksomhedsoverdragelse, og derved kommer de kompetencer jo nu til rådighed for Det Miljøøkonomiske Råd. Kan det ikke, om man så må sige, danne en start, hvor man altså har de kompetencer i IMV, men hvor de nu kommer ind i en ny og bedre ramme?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er, som hr. Wedell-Neergaard siger, sådan, at medarbejderne fra Institut for Miljøvurdering bliver overført til Det Økonomiske Råd, men der vil jo også ske en udskiftning hen ad vejen. Når jeg nævner det her, er det, fordi de analyser, IMV har lavet, har vist sig at være for tyndbenede langt hen ad vejen.

Jeg synes, det vil være ærgerligt, hvis man ikke gør det meget klart i den videre udvikling, at man simpelt hen er nødt til at have et højere vidensniveau på det her område, og ikke kun på det nationale økonomiske område, hvor vi faktisk har et højt niveau i forvejen, men også på det naturvidenskabelige og teknologisk baserede miljøområde.

Det er sådan set det, jeg siger: Efterhånden som man får mulighed for at ansætte nye medarbejdere, er det vigtigt, at man ikke kun ansætter nationaløkonomer, men også ansætter mennesker, som har naturvidenskabelig og teknologisk indsigt, for det er helt afgørende for, at man virkelig kan udvikle området, som jo også internationalt er et nyt område.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det andet, fru Anne Grete Holmsgaard siger, er om Det Miljøøkonomiske Råd og dets sammensætning. Der sidder jo Danmarks Naturfredningsforening, Verdensnaturfonden og Friluftsrådet, som jo alle sammen repræsenterer ngo'er på naturområdet, og som jo har en overordentlig stor kompetence på det område. Er det ikke nok? Ellers bliver det jo et meget stort råd, og vi bliver ved med at skulle have balanceprincippet, altså at skal man have en ngo, skal man også have en anden osv., og så bliver det bare større og større. Har vi i virkeligheden ikke en tilfredsstillende sammensætning, sådan som det er?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg pegede på to foreninger, som hver på deres måde har meget stor kompetence inden for det her område, nemlig Rådet for Bæredygtig Erhvervsudvikling, som består af erhvervsvirksomheder, og så Det Økologiske Råd, som er en ngo. De er begge to foreninger, som virkelig kan meget på det her område, og jeg synes, de ville tilføre noget.

Kl. 10.25

Bliver der så ikke for mange? spørger hr. Christian Wedell-Neergaard. Altså, nu skal rådet mødes én gang om året, og jeg synes sådan set, det er vigtigere, at man får de her kompetencer ind, fordi det er et område, der skal udvikles, end at man spørger, om ikke det bliver for mange med to ekstra. Jeg tror ikke, det kommer til at betyde så meget, at der kommer to ekstra ind, i forhold til om der sidder for mange i lokalet.

Til gengæld er jeg sikker på, at det vil være med til at give nogle meget gode debatter og et meget godt grundlag for de valg, der skal foretages både i Det Økonomiske Råd og i Det Miljøøkonomiske Råd, og for de rapporter, der skal udarbejdes, og de analyser, der skal foretages.

Formanden:

Tak til fru Anne Grete Holmsgaard. Jeg ser ingen ordfører fra Enhedslisten. Så er det økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt

Bendtsen):

Først vil jeg sige tak for ordførernes bemærkninger. Man er jo positiv, kan jeg høre. Der er nogle fra oppositionen, der måske er lidt sure, men alligevel tilfredse.