

fra, det vil den nye struktur medvirke til, og derfor støtter Venstre forslaget.

Formanden:

Så er det hr. Niels Sindal som ordfører.

Niels Sindal (S):

Som nævnt handler L 157 om sammenlægning af Institut for Miljøvurdering og Det Økonomiske Råd og oprettelse af Det Miljøøkonomiske Råd, og det er et lovforslag, som Socialdemokratiet kan støtte. Vi er af den opfattelse, at samspillet mellem netop økonomi, miljø og energi har brug for uafhængige, kvalificerede analyser.

Forslaget er en udmøntning af finansloven, så vedtaget bliver det jo. Jeg har dog et par kommentarer, der bl.a. også er at finde i bemærkningerne i høringssvarene vedrørende overførslen af 2,5 mio. kr. til Copenhagen Consensus Center. Svaret fra ministeriets side er selvfølgelig, at det er en finanslovaftale – javel! Men jeg vil godt tage del i den undren, der er kommet til udtryk i høringssvarene. Det bliver vedtaget, javel, men jeg kan simpelt hen ikke se fornuften i at blande en sådan overførsel ind i dette lovforslag.

Med hensyn til repræsentationen vil jeg bede ministeren overveje denne. Man har vel altid fulgt det princip, at der skal være en nogenlunde fornuftig repræsentation fra begge sider, når der bliver udpeget medlemmer til udvalg og råd. Selv om der er justeret, når det gælder Det Økonomiske Råd, vil jeg anbefale, som det også er anført i høringssvarene fra LO, at det overvejes at give arbejdstagersiden lejlighed til at udpege et medlem mere til Det Økonomiske Råd og et medlem mere til Det Miljøøkonomiske Råd. Socialdemokratiet støtter forslaget, men vi vil drøfte denne repræsentation videre i udvalgsbehandlingen.

Formanden:

Så er det fru Colette L. Brix som ordfører.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti er enig i linjerne i dette forslag, som udmønter en del af finanslovaftalen, og derfor kan Dansk Folkeparti støtte nedlæggelsen af Institut for Miljøvurdering og oprettelsen af Det Miljøøkonomiske Råd.

Dansk Folkeparti finder, at der ligger en fornuftig tankegang bag en fusion mellem Det Økonomiske Råd og Institut for Miljøvurdering. Det er ligeledes fornuftigt at fastsætte en årlig møderække i Det Miljøøkonomiske Råd med of-

fentliggørelse af en miljøvismandsrapport, og Dansk Folkeparti finder også, at det er et godt og seriøst signal at udpege en miljøvismand. Derudover mener Dansk Folkeparti, at en logisk følge af konstruktionen må være, at formandskabet skal være fælles for Det Miljøøkonomiske Råd og Det Økonomiske Råd, som forslaget også lægger op til.

Dansk Folkeparti har bemærket, at der efterfølgende har været en vis debat om sammensætningen af Det Miljøøkonomiske Råd. Nu er det jo sådan med den slags udpegelser, at der altid vil sidde parter, der er skuffede – organisationer eller andre, der føler sig holdt uberettiget udenfor. Sådan vil det altid være, men jeg synes, at ministeren med forslaget har lagt op til en særdeles fornuftig balance i rådet.

Dansk Folkeparti har ikke yderligere kommentarer til forslaget, som vi derfor vil gå positivt videre med.

Formanden:

Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard som ordfører.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

For Det Konservative Folkeparti at se medfører sammenlægningen af Institut for Miljøvurdering og Det Økonomiske Råd og oprettelsen af Det Miljøøkonomiske Råd en styrkelse af analyserne på miljø- og naturområdet. Det er naturligvis sådan, at det altid er en fordel at få en økonominisk analyse af de miljøtiltag, man foretager, eller en analyse af det, som man har valgt ikke at gøre. Denne analyse skal jo bruges i en prioriteringsdebat.

Kl. 10.10

Men det er meget magtpåliggende for mig at sige, at det altså også drejer sig om vurderingen af miljøtiltag i al almindelighed, det vil sige, at man kan vurdere både indholdet og de økonomiske konsekvenser. Der er altså ikke tale om, at vi her alene fokuserer på økonomi, vi fokuserer på miljøtiltag i det hele taget.

Situationen var jo den, at Institut for Miljøvurdering ikke fungerede tilfredsstillende. Deres analyser var ikke helt uigennemskydelige, der var påviselige fejl, og det førte jo til, at direktøren for Institut for Miljøvurdering tog sin afsked.

Sammenlægningen betyder en kolossal styrkelse af analysen på miljø- og naturområdet, og det sker på en afbalanceret måde. Vi kender jo Det Økonomiske Råd. Der kommer af og til en