

### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne starte med at takke ordførerne for gode indlæg i den debat, som har fundet sted i dag. Jeg vil gerne sige, at jeg er meget glad for den brede politiske aftale om konkurrencepakken. Det er jo kompliceret, hver gang vi går om bord i en ændring af konkurrenceloven. Høringsnotatet er på ikke mindre end 58 sider, og der er bunker af høringssvar – det er altså en sag, der interesserer utrolig mange organisationer og virksomheder uden for Christiansborgs porte.

Jeg mener, der er tale om en velafbalanceret lovpakke, der sikrer myndighederne nogle vigtige redskaber uden at give køb på privates retssikkerhed. Pakken indeholder jo forskellige tiltag, der på en række punkter bringer vores konkurrencelovgivning i Danmark på niveau med reglerne i EU og de lande, som vi normalt går og sammenligner os med.

En effektiv konkurrence er både vigtig for virksomhederne og forbrugerne, og det gælder både i den private sektor og i den offentlige sektor. Som hr. Poul Erik Christensen sagde – og det er jeg helt enig i – er konkurrence ofte det, der giver innovationen i vores virksomheder. Det er en nødvendighed at have konkurrence, for at vi kan blive ved med at udvikle os, og for at Danmark kan klare sig i en globaliseret økonomi.

Sammenligner vi os med andre lande, er det sådan, at konkurrencen i en række brancher i Danmark ikke er god nok, ligesom der er for lidt konkurrence om de offentlige opgaver og det danske prisniveau er højere end i sammenlignelige lande. Derfor indeholder forslaget jo en række tiltag, der skal styrke lovgivningen på konkurrenceområdet. Det skal dels ske gennem en styrkelse af opklaringen af overtrædelser af konkurrencelovgivningen, herunder ulovlig kartelvirksomhed, dels ved at styrke konkurrencen om de offentlige opgaver.

Kl. 10.35

Det væsentligste forslag til at styrke opklaringen af karteller er, at der nu indføres et leniency-program. Jeg har noteret mig, at det ikke er alle, der synes om det, men kartelvirksomhed er altså til stor skade ikke kun for virksomhederne, men også for forbrugerne og samfundet som helhed, og derfor bør karteller bekæmpes effektivt. Og der er jo bl.a. erfaringer fra EU, herunder Tyskland, Storbritannien og Holland, der viser, at straflempelsesprogrammer er et af de mest effektive midler i kampen mod karteller. Så kan

man jo spørge sig selv, om det nu er det, man synes mest om. Vi må bare konstatere, at det er det, der virker.

Med den elektroniske udvikling er det blevet meget lettere både at skjule og slette spor, og det er de virksomheder, der vil overtræde konkurrencereglerne, desværre opmærksomme på, så for at sikre en effektiv håndhævelse af konkurrenceloven er det altså vigtigt, at myndighederne har de fornødne værktøjer til at efterforske, om nu også reglerne bliver overholdt. Derfor indeholder forslaget en adgang til at foretage spejling og også til at se efter steder, hvor man kan skjule de her elementer, der kan give anledning til, at en sag kan opklares. Jeg synes, der er en fin balance mellem de nye redskaber og de involveredes retssikkerhed.

Behandlingen af sager om overtrædelse af konkurrenceloven skal være effektiv. Derfor er der også nye bødeprocedurer i konkurrencesager, og myndighedernes behandling af en sag vil nu kunne ske hurtigere, end det er tilfældet i dag, både til gunst for virksomhederne og for myndighederne.

Jeg vil også lige nævne forslaget vedrørende Konkurrencerådet. Jeg vil gerne understrege, at jeg har noteret mig de bemærkninger, der kom fra hr. Jens Christian Lund. Det er jo altid sådan, at der, når der indgås aftaler, både tages og gives, men nu er det jo ikke sådan, at ministeren har det dårligt med Konkurrencerådets sammensætning. Vi er faktisk godt tilfredse med den lovpakke, der ligger, og jeg kan sige, at selv om nogle ordførere i dag siger, at der en del af pakken, som de ikke kan lide, og at der er andre dele af pakken, som de godt kan lide, kan jeg sige, at ministeren sådan set godt kan lide hele pakken, og den er jo også udtryk for, at der er indgået et bredt forlig i Folketinget.

Med hensyn til de initiativer for at skabe mere gennemsigtighed, der retter sig mod den offentlige sektor, og hvor vi taler om forslaget med pligten til at annoncere offentlige indkøb på over 500.000 kr., vil jeg sige, at vi gerne vil sikre, at kontrakter af en vis størrelse ikke gives direkte til en leverandør, uden at andre virksomheder har haft mulighed for at komme i betragtning. Erfaringer fra andre lande viser jo netop, at en offentliggørelse af opgaverne er vigtig for, at der kan skabes konkurrence. Og så må vi sige, at i den sammenhæng er annonceringspligten jo et værdifuldt instrument.

Jeg vil gerne slå fast, at der altså ikke er tale om detaljerede procedureregler, der lægger en