

(Kort bemærkning).

Jens Christian Lund (S):

Jeg blev selvfølgelig helt rørt over at høre Venstres ordfører komme med alle de liberale tanker.

Vi er selvfølgelig enige om, at konkurrence er udmærket. Det er fint nok, men jeg vil dog gerne have bekræftet, at Venstres ordfører mener, at hvis der skal være konkurrence, skal der være åbenhed, ensartede betingelser, sammenlignelighed, ens krav til dem, der skal udføre opgaven, ens rettigheder, og at et frit valg ikke er noget værd, hvis der ikke er lige betingelser. Vil Venstres ordfører bekræfte, at det var det, Venstres ordfører sagde, så jeg er helt sikker på, at jeg har forstået det rigtigt?

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Lige betingelser og lige muligheder er en forudsætning for, at der er en fri konkurrence, så jeg tror, hr. Jens Christian Lund har opfattet min tale korrekt. Jeg er i øvrigt glad for, at den socialdemokratiske ordfører nærmest citerer fra min ordførertale og i øvrigt også er enig i de meget grundlæggende liberale principper om, at den frie konkurrence også er sund på dette område, både når det gælder private ydelser og offentlige ydelser, så det kvitterer jeg for.

(Kort bemærkning).

Jens Christian Lund (S):

Jeg vil sige, at Venstre nu ikke lige skal tro, at fordi jeg kunne citere, hvad ordføreren sagde, er jeg enig i det alt sammen. Jeg er helt enig i, at der skal være konkurrence, det er fint nok, men som jeg ser det, må det være en konsekvens af det, Venstres ordfører sagde, at hvis der er to udbydere, udbyder A og udbyder B, skal de have ens rettigheder, ens krav og ens muligheder. Hvis Venstres ordfører bare stille og roligt vil sige ja til det, er Socialdemokraterne tilfredse.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Jeg er altid stille og rolig, og derfor vil jeg også gentage, at ens krav og ens muligheder er en forudsætning for fri konkurrence.

Formanden:

Tak til hr. Jacob Jensen. Så er det hr. Jens Christian Lund som ordfører.

Jens Christian Lund (S):

Dette lovforslag støtter Socialdemokraterne, for det baserer sig på en aftale, som vi er en del af. I enhver aftale vil der altid være noget, som man er ufattelig glad for, og noget, som kunne have været bedre, og det er der selvfølgelig også i denne aftale.

Vi er meget tilfredse med straflempeprogrammet, som vi virkelig tror vil bidrage til opklaringen af de forfærdelige karteldannelser. Vi er også godt tilfredse med de nye efterforskningsinstrumenter, hvor Konkurrencestyrelsen får adgang til at besigtige indhold af lommer, tasker m.v.

Kl. 10.10

Vi er tilfredse med forslaget om spejlinger. Vi accepterede, at forslaget blev udformet sådan, at ransagning kun kan gennemføres i de mistænkte hjem, men det bliver ikke os, ministeren får problemer med, hvis erfaringen viser, at der skal laves yderligere stramninger på området; så er vi også med. Reglen om, at Konkurrencestyrelsen kan afslutte sager med administrativt bødeforelæg, er fin, og muligheden for, at ansatte i styrelsen kan beskikkes af Rigsadvokaten til at rejse tiltale og føre sagen i byretten, er tilsvarende positiv.

Noget, vi virkelig kæmpede for som løver, var Konkurrencerådets sammensætning. I det første udkast fra regeringen var der lagt op til noget efter vores mening meget, meget udansk. Det blev heldigvis rettet og tak til ministeren for det, for hvis det ikke var blevet rettet, havde vi ikke deltaget i aftalen.

Vi opnåede en bred enighed om at bevare den danske tradition for, at organisationerne på begge sider af bordet er repræsenteret i et sådant råd. Det er helt afgørende for rådets troværdighed, at det er sådan, og vi er klar over, at de medlemmer, der sidder i rådet, selvfølgelig er uafhængige. De sidder ikke som repræsentanter for deres organisation, men de skal komme fra organisationen. Derfor er vi meget glade, og jeg vil gerne anerkende ministeren for, at ministeren også forstod, at det er vigtigt.

Så vil jeg afslutte med noget, der ikke er groet i vores have, og vil selvfølgelig følge op på den diskussion, jeg havde med Venstres ordfører lige før. Det er ikke os, der er helt vilde med frit valgordningerne, og vi er derfor heller ikke ansvarlige for alt det administrative bøv, der er kommet ud af det. Men vi må konstatere, at når vi kigger ud i lokalet, er der flertal for det, og når der er flertal for det, er vi også enige i, at der skal være