

Formanden:

Tak til fru Anne-Marie Meldgaard. Så er det hr. Bent Bøgsted som ordfører.

Bent Bøgsted (DF):

Det her lovforslag er et lille, godt forslag. Det går ud på at give personer med fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse en støtteperson ude i arbejdet, så de kan komme i arbejde eller bibeholde deres arbejde, og den personlige assistance gives nogle timer om ugen.

Der har været afholdt et forsøgsprojekt i AF-regionerne under ledelse af De Samvirkende Invalideorganisationer, hvor det netop gik ud på at få afprøvet, hvad der skulle til for at bibeholde personer med fysisk funktionsnedsættelse på arbejdsmarkedet. De forsøg har vist så godt et resultat, at det er blevet besluttet at gøre forsøgsordningen permanent. Siden 1998 har det været muligt at yde personlig assistance til folk med fysisk handicap; synshandicappede, ordblinde, hørehandicappede og andre med en betydelig nedsat fysisk funktion.

Den målgruppe udvides nu til at omfatte folk med varig og betydelig psykisk funktionsnedsættelse. Lovforslaget permanentgør altså forsøgsordningen, og det er en udmøntning af satspuljen i 2007, hvor der er afsat midler til at udvide, videreføre og udbrede personlig assistance til personer med varigt psykisk handicap.

Permanentgørelsen er et af initiativerne i »Nye veje til arbejde« fra 2006 for at forbedre mulighederne for handicappede på arbejdsmarkedet. Det er et rigtig godt forslag, som tager højde for de problemer, som folk med fysisk og psykisk handicap kan have i forhold til at beholde deres arbejde, og vi ser frem til, at der bliver lavet en rigtig god indsats for disse folk, og at vi på den måde kan hjælpe dem til at blive i det job, de gerne vil blive i.

Dansk Folkeparti støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu kan jeg forstå, at hr. Bent Bøgsted støtter forslaget. Det er selvfølgelig også fint, men jeg kunne godt tænke mig at høre hr. Bent Bøgsteds indstilling til de folk, som ved hjælp af en personlig assistent kan få en plads på arbejdsmarkedet, men hvor man ikke kan sige, at deres psykiske sygdom er vedvarende. Burde lovforslaget ikke udvides til at omfatte den slags personer, hvor man decideret kan påpege, at det er alvorlige sygdomme, der er længerevarende, og at det

kan betyde noget, hvis de får en personlig assistent? Skulle vi ikke have den kreds af personer med?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Man kan altid diskutere, hvor man skal sætte grænsen, og jeg har da læst høringssvarene, som også hr. Jørgen Arbo-Bæhr har læst, om, at de, der kun har en midlertidig funktionsnedsættelse, ikke er omfattet af det. Det har ikke været drøftet i forbindelse med det her lovforslag, om de skulle med, men hr. Jørgen Arbo-Bæhr kunne jo bede ministeren om at komme med en forklaring på, hvad årsagen er til, at de her personer ikke er omfattet af det.

Jeg har talt med ministeren om det, og selvfølgelig skal vi se på det i udvalgsarbejdet og få en lidt bedre forklaring end den kommentar, der fremgår af høringssvaret. Så man kan altid se på, hvad årsagen er til, at de ikke er med.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det interessante er jo, om vi kan få gennemført en lov, som også omfatter de personer, der virkelig ville kunne have brug for at få en personlig assistent. Derfor er det ikke nok med kommentarer.

Jeg kunne godt tænke mig at høre hr. Bent Bøgsted, om han vil støtte en sådan udvidelse af personkredsen, så alle, der rent faktisk har brug for en personlig assistent for at kunne komme på arbejdsmarkedet, bliver omfattet af lovforslaget.

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Dansk Folkeparti er jo utrolig glad for det her lovforslag og vil give støtte til de personer, der er omfattet af det. Det skal man ikke nedgøre. Vi er glade for det her lovforslag. Selvfølgelig er vi det. Og det håber jeg da også at hr. Jørgen Arbo-Bæhr er, for det hjælper jo nogle folk ude på arbejdsmarkedet, der har behov for ekstra hjælp i nogle timer.

Det er, som om det, når der kommer et godt lovforslag, der hjælper noget folk, altid er det her med: Hvorfor er andre ikke omfattet, og hvor mange skal så omfattes, og hvorfor er de og de grupper ikke omfattet?

Vi i Dansk Folkeparti er glade for, at vi kan hjælpe nogle, der har et behov for det, og vi ser