

være hensigtsmæssigt, at dansk og historie arbejder sammen om f.eks. renæssancen. Er ministeren åben over for, at man laver nogle retningslinjer for de tværfaglige forløb og siger, at der er nogle fag, der naturligt kan arbejde sammen, og nogle fag, hvor det ikke giver mening, og derfor bør de ikke arbejde sammen?

Kl. 13.10

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det sidste vil jeg helst ikke ind på. Det vil jeg ikke være så glad for, bl.a. fordi jeg faktisk synes, at der kan være et perspektiv i at samarbejde mellem sprogfag og andre fag. Hvis det giver dobbelt bonus på den måde, at man på en gang lærer sprog og samtidig lærer et andet fag, så er det jo en fordel. Det tror jeg skal vurderes i hvert enkelt tilfælde. Det faglige udbytte bliver under alle omstændigheder målt ved eksamen, og på gymnasieområdet har vi et ret så tillidvækkende og rodfæstet evalueringssystem, så vi kan være ret sikre på, at eventuelle skader på fagligheden vil blive afdækket.

Hvad det første angår, tror jeg, at det for at sikre, at jeg også kan få det igennem Folketinget, er en fordel, at det er følgegruppen, der spiller ud, frem for at det er ministeren og hans embedsmænd, der spiller ud.

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes da, det er ærgerligt, at ministeren ikke vil være med til at lave de her retningslinjer for, hvilke fag der naturligt kan arbejde sammen, og hvilke fag der ikke kan arbejde sammen. Det giver altså ikke meget mening, synes vi i Dansk Folkeparti, at eksempelvis biologi og historie skal arbejde sammen. Og det eksempel, jeg nævnte før, med engelsk, idræt og historie giver ikke nogen mening. Jeg har svært ved at se, hvordan det eksempelvis kan give en selvstændig forståelse for faget historie, at det skal arbejde sammen med engelsk og idræt.

Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi principielt siger, at man i bl.a. historiefaget underviser på dansk, bl.a. fordi der selvfølgelig også er elementer af danmarkshistorie inde i det. Er det fuldstændig udelukket, at ministeren på nogen måde vil arbejde for retningslinjer for, hvilke fag der kan arbejde sammen?

For den kritik, vi netop hører, går faktisk på, at tværfagligheden ødelægger fagligheden i det enkelte fag. Det er jo det, der er hele problemstillingen eller i hvert fald en stor del af problemet med gymnasierformen, at tværfagligheden

ødelægger fagligheden i det enkelte fag. Hvis ikke man har en forståelse for det enkelte fag, giver det jo ikke mening, at faget begynder at arbejde sammen med andre fag, før man har fået forståelsen for det enkelte fag.

Derfor ville jeg da gerne have, at ministeren i hvert fald bare lader døren stå en lille smule på klem for at lave retningslinjer for, hvilke fag der kan arbejde sammen. Er det fuldstændig udelukket efter ministerens mening?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Sådanne retningslinjer er ikke et led i den aftalte gymnasierreform, som ellers har rigeligt med regler. Der sidder i øjeblikket en arbejdsgruppe, som skal forsøge at begrænse forekomsten af regler og også, håber jeg, længden af bekendtgørelser om fagenes indhold, som jo er så lange, at det er umådelig svært for en politisk valgt minister overhovedet at have et overblik over, hvad der egentlig står. Undskyld den tilføjelse.

Når det gælder det konkrete eksempel, forstår jeg simpelt hen ikke spørgeren. Jeg synes altså, at det kan være rigtig fornuftigt, at engelsklæreren og historielæreren samarbejder, f.eks. når man er nået til engelsktalende landes historie. Det kan jeg ikke se noget galt i. Til gengæld ville jeg finde det temmelig meningsløst, om de samarbejdede om danmarkshistorien.

Formanden:

Så er det hr. Martin Henriksen for et sidste spørgsmål.

Martin Henriksen (DF):

Jeg er da glad for, at ministeren i hvert fald synes, at det er meningsløst, at man snakker engelsk i historieundervisningen, når man lærer om danmarkshistorien. Det synes jeg er positivt, og der kan vi blive enige. Der kunne man jo lave nogle retningslinjer, hvad det angår, og det håber jeg da at ministeren vil lade en dør stå på klem for.

Men jeg kunne også godt tænke mig at spørge ind til historiefaget. Der er med gymnasierformen sket en reduktion i antallet af historietimer, og vi har jo afskaffet – det tager Dansk Folkeparti også på sig, for det er jo en del af et større kompromis – den obligatoriske historieopgave i 2. g.

Nu kigger følgegruppen jo på en lang række ting, men den kigger ikke på historiefaget. Mener ministeren ikke, at følgegruppen bør kigge på historiefaget, så vi kan sikre os, at der rent