

Spm. nr. S 3137

Til statsministeren af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Har den danske regering kendskab til amerikanske planer om et angreb på Iran?«

Spm. nr. S 3139

Til statsministeren af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Hvilke konsekvenser vurderer den danske regering at et angreb på Iran vil have for danske styrkers sikkerhed i Irak og Afghanistan?«

Det første punkt på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.**Spørgetiden****Spm. nr. S 3035**

1) Til undervisningsministeren af:

Martin Henriksen (DF):

»Er ministeren enig i, at gymnasireformen har svækket fagligheden i gymnasieskolen, og hvad agter ministeren at gøre ved det?«

Martin Henriksen (DF):

Begrundelsen kender ministeren formentlig godt, men ikke desto mindre vil jeg komme med den her. Baggrunden for spørgsmålet er jo, at vi stadig væk får henvendelser fra gymnasielærere, og at det også med jævne mellemrum popper op i dagspressen, at der stadig er problemer med gymnasireformen, bl.a. med fagligheden, og derfor har vi valgt at stille spørgsmålet om, hvorvidt ministeren er enig i, at gymnasireformen har svækket fagligheden. Såfremt ministeren er enig i det, hvad agter ministeren så at gøre for at rette op på det?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan ikke tilføje meget til det, som jeg sagde til hr. Søren Krarup, der stillede et spørgsmål om gymnasireformen, spørgsmål nr. 2501, men jeg kan godt opsummere og meddele, at der er tre-fire problemfelter, som den nedsatte følgegrupper er stærkt opmærksom på.

Det første problemfelt er fremmedsprogene, hvor engelsk tilsyneladende trives godt og med et stigende antal tilmeldinger, mens tysk og fransk til gengæld trives ret så dårligt.

Når det gælder naturvidenskab, kan vi endnu ikke sige, hvordan det går, fordi vi ikke ved, hvor mange der vil vælge naturvidenskab på det højeste niveau. Jeg har mine anelser om, at vi står over for en svækkelse, når det gælder naturvidenskab på det højeste niveau, men det kan jeg ikke påvise endnu.

Så er der det, der hedder almen studieforberedelse, altså de tværgående forløb, som allerede er blevet halveret. Det er muligt, at der skal ske en yderligere reduktion – det er en af de ting, som følgegruppen vil give mig råd om – og det er også muligt, at det skal flyttes, fordi det måske har for stort et omfang i 1.g.

Endelig er der det, som hr. Søren Krarup især var optaget af, da han spurgte for ikke så længe siden, nemlig alt bøvl, som lærerne føler de har, uden at det giver tilstrækkeligt udbytte for eleverne. Det bøvl ses der på i en hurtigt arbejdende gruppe med repræsentanter fra Gymnasielærerforeningen og Rektorforeningen sammen med folk fra ministeriets gymnasieafdeling. Denne gruppe vil formodentlig i april komme med forslag til justeringer.

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes også, som det blev sagt sidste gang, bl.a. af hr. Søren Krarup og jeg selv, at det selvfølgelig er rigtig godt, og vi ved også godt, at ministeren synes, at der er problemer med gymnasireformen, og at der er nedsat forskellige arbejdsgrupper og følgegrupper, som skal kigge på den.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren bl.a. om det tværfaglige forløb, som vi rigtig nok allerede har reduceret fra 20 til 10 pct., så vidt jeg husker. Kunne ministeren eventuelt selvstændigt eller fra ministeriets side komme med nogle forslag, så det ikke kun var følgegrupperne og arbejdsgrupperne, der kom med dem?

Så kunne jeg godt tænke mig at høre, om ikke ministeren mener, at det måske kunne være hensigtsmæssigt, at man lagde nogle retningslinjer for det tværfaglige samarbejde, så eksempelvis idræt, engelsk og historie ikke kan arbejde sammen. Der har været et forløb på en gymnasieskole, hvor man har haft om idrættens historie på engelsk, og det er måske ikke så hensigtsmæssigt, hvor det måske på den anden side kan