

at rumme det. Jeg tror, det er meget vigtigt, at man i så tilfælde i hvert fald har nogle mærker, hvor man er fuldstændig sikker på, at de dyrevelfærds-mæssige forhold er i orden.

Det er ikke, fordi – tror jeg – vi ikke godt ved, hvad der skal til for f.eks. at undgå skulderyår. Der skal være plads til, at søerne har mulighed for at bevæge sig. Der skal være mulighed for, at de ikke ligger på betongulve, asfaltgulve, men tværtimod ligger rimelig blødt. Sådan set ved vi alt om, hvordan liggedyr udvikles, fordi de jo også kan forekomme på mennesker. Så der er altså nogle initiativer, der kan tages, og jeg er også meget enig med SF's ordfører i, at vi bliver nødt til i den videre diskussion at være meget fokuseret på, hvordan vi sikrer en effektiv kontrol af dyrevelfærden.

Selv om man kan sige, som det ofte siges, at der jo kommer dyrlæger ud på landbrugsbedrifterne en gang om måneden, er der åbenbart alligevel en tilbøjelighed til, at disse dyrlæger muligvis eller bl.a. på grund af deres økonomiske afhængighed af de mennesker, de er ude ved, ikke på samme måde er i stand til at se de problemer, som eksisterer med dyrevelfærden. Så jeg tror sådan set også, vi bliver nødt til at se på et offentligt kontrolsystem, som er mere effektivt end det, vi har i dag.

Men jeg er da tilfreds med, at den her debat her sidst på dagen er endt med, at ministeren har erklæret, at hun vil se på, om man med udgangspunkt i nogle af de tanker, der ligger i det her forslag, kan gennemføre nogle ting, som kan være til fordel for dyrevelfærden. Det tror jeg sådan set er en god udgang på den her sag og vel også en forholdsvis god afslutning på dagen.

Så Enhedslisten kunne sådan set godt støtte det her forslag, under forudsætning af at vi fik præciseret de uklarheder, der er med hensyn til, om der er tale om virksomheder, som er dømt eller har vedtaget en bøde, fordi det er klart, at man ikke kan begynde at hænge folk ud på nettet, med baggrund i at de er blevet anklaget for noget. Med den præcisering kunne vi godt stemme for det her forslag, men vi er på den anden side også ret overbeviste om, at et grundigt udvalgsarbejde vil kunne føre til, at vi også på det her område vil kunne opnå nogle forbedringer, så det ser vi frem til.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Og så er det hr. Ole Vagn Christensen som ordfører for forslagsstillerne.

Ole Vagn Christensen (S):

Der er jo faldet mange ord, og det var også forventeligt, at der ville falde mange ord, fordi det, der har været formålet med forslaget, har været at få sat en bevægelse i gang, og vi må jo sige, at den aktion sådan set er lykkedes. Jeg ved, at man før har diskuteret, at regeringen er en trillebørsregering, der skal skubbes, og jeg føler også, at det er lykkedes på en pæn måde, nemlig ved, at ministeren er kommet med de udtalelser om, at her er der nogle alvorlige problemer i de intentioner, der ligger i forslaget, og dem vil man gerne gå dybere ind i.

Men jeg må sige, når jeg sidder og kigger på forslaget – jeg har læst nogle stykker efterhånden – har jeg altså svært ved at se, at vi ikke har taget det nødvendige forbehold over for de retssikkerhedsmæssige aspekter, fordi vi siger:

»I forbindelse med udarbejdelsen af systemet til offentliggørelse på internettet skal der tages højde for de retssikkerhedsmæssige aspekter.«

Mere klart kan man vel ikke sige, at man finder, at her er der nogle problemer, som selvfølgelig skal finde deres løsninger. Man har så brugt en stigning i antallet af anmeldelser til at skrive forslaget, og det skal siges, at det er det alvorlige i den udvikling, der har været siden 2003, hvor der faktisk har været et voksende antal af disse sager om misrøgt, i hvert fald om den dyremishandling, som står noteret her.

Kl. 19.40

Det andet, vi også har været inde og se på, er, hvor mange politianmeldte forhold der har været i perioden ud af de velfærdskontrolbesøg, der har været. Og her må vi jo konstatere, at vi ligger på 7-8 pct. af dem, der har været undersøgt, og så kan man som statistiker begynde at finde ud af, hvor mange der ville have været, hvis vi havde taget dem alle sammen, altså havde kigget på alle bedrifter i forhold til det her, og det ville jo have været et kolossalt antal.

Jeg var glad for de positive bemærkninger fra ministeren. Og jeg forstod også på Det Radikale Venstre, at der var opbakning bag intentionerne. Det samme gælder for SF og Enhedslisten, og det er der selvfølgelig god grund til at sige tak for.

Angående Dansk Folkeparti har jeg også forstået, at her er der mulighed for, at vi kan etablere det fornødne samarbejde netop i forbindelse med den arbejdsgruppe. Og det er jo ikke så dårligt endda, som det blev sagt fra Enhedslistens ordfører, at vi nu prøver på at samle os om noget, der er fremadrettet i stedet for at blive