

Men jeg vil samtidig gerne sige, at SF's forudsætning helt klart er, at man enten er dømt eller har fået en bøde for den forseelse, man har begået. Det har vi nu taget som en forudsætning for forslaget. Det er der så rejst lidt tvivl om her i dag, men det skal i hvert fald være sagt herfra nu, at det er vores forudsætning.

Kl. 19.30

Så er vi i øvrigt ikke et øjeblik i tvivl om, at det vil have en præventiv virkning, hvis man foretager en sådan offentliggørelse. Jeg vil egentlig godt bruge en aktuel sag til at belyse det, nemlig sagen om skuldorsår. Jeg vil jo sige, at det er en sørgelig aktuel sag, for det er ikke et nyt problem. Det er præsenteret på ny, fordi der er sket en stor eksplosion i anmeldelserne af skuldorsår. Men der er jo ingen tvivl om, at skuldorsår hos søer lige bestemt er en af de følgesygdomme, der kommer til, fordi vi har det produktionssystem, vi har.

Jeg har bemærket mig, at når pressen tager voldsomt fat på et problem, går landbruget i aktion og prøver på at aflede de værste ulykker. Man er så gået ind og lavet en aftale med dyrlægerne om, at nu skal man have helt særlig opmærksomhed på netop det her problem. Det får mig til at sige: Og hvad er så det nye i den situation?

Så vidt jeg ved, er der en meget stor del af svineproducenterne, der har en aftale med dyrlægen om at få det, der hedder en sundhedsaftale, og det vil sige, at dyrlægen kommer i stalden minimum en gang pr. måned. Det har jo hele tiden ifølge § 19 i dyreværnsloven været sådan, at dyrlægen skulle skride ind, hvis der foregår ting i stalden, som ikke er gode nok, og det kan man jo ikke just sige er det, der sker ude i det rigtige liv. Problemet er ganske givet, at dyrlægen jo er afhængig af, at svineproducenten fortsat ønsker at have den praktiserende dyrlæge, og derfor er han ikke særlig uvildig i sin vurdering af, om der foregår dyremishandlinger, om der foregår uacceptable ting. Jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at en offentliggørelse kan være medvirkende til at give en præventiv virkning, og jeg synes, det er udmærket, at vi får bearbejdet forslaget noget mere.

Jeg vil også godt sige, at der helt uden tvivl er behov for, at vi sætter væsentligt ind i forhold til det almindelige dyrevelfærdskontrollsystem. Jeg er ikke i tvivl om, at det eksisterende system ikke fungerer, og vil vi have et ordentligt dyrevelfærd, er det simpelt hen piskende nødvendigt at gøre væsentligt mere ud af det offentlige

kontrol ude i staldene. Vi kan slet ikke nøjes med, at det i gennemsnit kun foregår hvert 20. år. Så der har vi en stor opgave, vi skal have taget fat på.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Og så er det den sidste ordfører inden ordføreren for forslagsstillerne, hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Der er jo ikke nogen, der behøver at være i tvivl om, at det her forslag falder på et relevant og rigtigt tidspunkt, fordi det hele tiden er sådan, at vi skal arbejde for at forbedre dyrevelfærden i det danske landbrug.

Det kunne vi se i søndags på DR 1, hvor man så, hvordan der var sket en dramatisk stigning i antallet af anmeldelser af skuldorsår, og hvor man også kunne se, at der var tale om meget slemme skuldorsår, hvor der var åbne sår med skader på vævet, og man kunne se soens skulderknogler. Det er jo en meget alvorlig situation, og jeg tror, man må erkende, at når man ser sådan nogle meget dramatiske ting, er det udtryk for, at der er nogle generelle problemer med dyrevelfærden.

Det er klart nok, at med det forslag, der ligger her, hvor man vil kunne offentliggøre landbrugsbedrifter, der er dømt – går jeg ud fra – eller har vedtaget en bøde, som også SF's ordfører sagde, får man mulighed for at offentliggøre på nettet. Det rammer formentlig kun de værste af de dyrevelfærdsproblemer, der er i landbruget i dag, men kan selvfølgelig medvirke til både at skabe debat og sætte fokus på det. Derfor er Enhedslisten i udgangspunktet positiv over for forslaget.

På den anden side må man jo sige, at hvis det var sådan, at man for alvor ville give forbrugeren information om, hvilke produkter de skulle købe, hvis de ville være sikre på, at de dyrevelfærds-mæssige forhold var i orden, så ville det jo i dag være helt oplagt at starte en kampagne, som også Dyrenes Beskyttelse har gjort, som handler om at fokusere på økologiske produkter eller i hvert fald på frilandsprodukter.

Kl. 19.35

Det kan jo godt være, som Det Radikale Venstres ordfører var inde på, at man kunne arbejde videre med de her mærkningsordninger, selv om jeg tror, man skal være opmærksom på, at der er grænser for, hvor mange forskellige mærker man kan have, hvis folk skal være i stand til