

Betænelighederne ved en offentliggørelsesordning bliver i øvrigt særlig udtalte, når det drejer sig om en ordning, der også omfatter politianmeldelser. Der forekommer som bekendt ubegrundede politianmeldelser, og jeg håber, at forslagsstillerne kan være enige med mig i, at det i alle tilfælde ikke er acceptabelt, at en veldrevet landbrugsbedrift skal offentliggøres på internettet som et broddent kar på grundlag af en politianmeldelse, som efterfølgende viser sig ikke at kunne give grundlag for en straffesag eller en domfældelse.

Hertil kommer, som forslagsstillerne også er inde på, at der udestår en række spørgsmål, der i givet fald må tages nærmere stilling til, før det er muligt at forholde sig til det nærmere indhold af en eventuel offentliggørelsesordning.

Som det fremgår, kan regeringen på det foreliggende grundlag ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg forstod på justitsministeren, at det her ikke var noget med at tage hensyn til forbrugerne, og at det heller ikke var noget med at tage hensyn til fødevarerisikkerheden, men alene var et spørgsmål om at udstille de brodne kar. Det vil jeg godt have at justitsministeren uddyber lidt nærmere.

Sådan som forslaget er lagt frem her, er det faktisk et forebyggelsesforslag, og det betyder, at man selvfølgelig kan kigge på alle de der bureaukratiske og juridiske spørgsmål, men det fjerner ikke det grundlæggende, som handler om fødevarerisikkerhed, som handler om, hvordan forbrugerne oplever, at dyr bliver behandlet, og derfor også tager afstand.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg har to helt generelle indvendinger mod det her beslutningsforslag. Punkt 1 er – og det er meget vigtigt at forstå – at det i sig selv at foreslå, at politianmeldelser skal offentliggøres på internettet, jo udgør et kæmpemæssigt retssikkerhedsmæssigt problem.

Jeg ved ikke, om hr. Ole Vagn Christensen kunne forstille sig, hvor skadeligt det kunne være for hr. Ole Vagn Christensen, hvis der blev indgivet en politianmeldelse mod hr. Ole Vagn Christensen, og uanset hvor grundløs den var, var den ude at flagre på internettet, før politiet overhovedet gik i gang med at behandle den.

Det er et kæmpemæssigt problem, og jeg håber, det er et problem, som de retspolitisk kyndige, der er i Socialdemokratiet, på et tidspunkt kan interessere sig for, for det kan simpelt hen ikke være rigtigt, at et parti, der trods alt har været regeringsbærende i mange år, kan komme med et så vidtgående forslag.

Det andet omkring forbrugersynspunktet er såmænd, at der jo kunne være god grund til at hænge pizzabutikken eller andre, som overtræder reglerne, ud. Der kan forbrugerne nemlig sige, at så går de ikke mere i den butik. Men når det drejer sig om landmænd, der producerer svinekød, så har forbrugeren ikke en mulighed for at fravælge det svinekød, for der står jo ikke på pakken, at den kommer fra præcis den bedrift.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Angående politianmeldelse er det jo helt klart, at sådan noget er en alvorlig sag og derfor skal behandles efter disse principper. Men det udelukker vel ikke, at vi skal have fat i de brodne kar, og at de skal vide, hvad konsekvenserne sådan set er af det, de ikke foretager sig.

Angående forbrugersynspunktet er det jo altså sådan, at det lægges på hele branchen at der er brodne kar, og det vil sige, at man på den måde så kan vinde modstand imod det, at man sådan set ønsker at spise svinekød, og man er også i den situation, at det her kan komme til at dreje sig om store eksportindtægter og den slags ting og dermed også mange arbejdspladser.

Er det slet, slet ikke indgået i ministerens overvejelser?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Ole Vagn Christensen, at det jo netop er det, der er min pointe. Hvis det her skal gøre gavn, for nu at omskrive hr. Ole Vagn Christensens eget valgsprog, så er det jo vigtigt, at det er de brodne kar, man går efter, og at det ikke er hvem som helst, der bliver politianmeldt.

KL 18.55

Jeg er meget enig i, at man skal gå efter de brodne kar, og det er heller ikke sådan, at jeg står her og siger, at et hvilket som helst forslag, der kunne rummes inden for det her beslutningsforslag, ikke ville være et forslag, som regeringen ville kunne støtte. Det kunne det måske være på nogle områder, men det, der for mig at se er forudsætningen punkt 1: Der kan ikke sås tvivl om retssikkerheden. Vi kan altså ikke