

medgive mig. Hvis der er tale om en seksuel handling – af en hvilken som helst karakter – mellem to mennesker, og det kan være en handling, man kan lide eller ej, så har mennesker indbyrdes mulighed for at sige men nej, men det har dyr ikke. Vil hr. Per Clausen ikke give mig ret i, at det gør en væsentlig forskel?

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Christian H. Hansen i, at der vil være ting, som voksne mennesker foretager sig med og mod hinanden som et led i en eller anden seksualakt, og som vi accepterer og aldrig kunne drømme om at forbyde, men som vi aldrig ville finde os i, hvis det var dyr, det handlede om. Altså, sadomasochistiske forhold mellem mennesker kan man jo opfatte som både ulækkert og alt muligt andet efter temperament, men det er jo helt indlysende noget, som folk har mulighed for og skal have mulighed for at indgå i, men man kan jo ikke forestille sig sådan et forhold mellem et menneske og et dyr; der vil helt klart være tale om, at det vil være misbrug af dyret og dyrplageri.

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Og så er det hr. Christian H. Hansen som ordfører for forslagsstillerne.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg skyndte mig op mod talerstolen, for jeg har vist egentlig brugt meget tid i dag, men det mener jeg faktisk også er berettiget med det her fremsatte forslag.

Se, grunden til, at jeg genfremsætter dette forslag om et forbud mod sodomi, altså dyresex, er jo helt klart, at det er min klare vurdering, at dyr i dag med vores lovgivning og dens tolkning og forvaltning fra politiets side ikke er beskyttede godt nok mod skader og smerter og selvfølgelig også den angst og væsentlige ulempe, som dyrene tilføjes ved menneskers anvendelse af dem til sex.

At anvendelsen forekommer, ses jo tydeligt bl.a. bare ved et kig på internettet, og der er rigtig meget, også meget mere, end det, jeg har fortalt om i dag. Bl.a. har avisen 24 Timer også vist, at der er et problem, som er af et stort omfang, og det må betegnes som meget bekymrende.

Efter min overbevisning skal dyr behandles som levende væsener. Når vi taler om seksuelle handlinger, kan man sige, at det jo er sådan, at vi mennesker indbyrdes kan aftale et seksuelt sam-

vær, men vi har altså også muligheden for som mennesker at sige fra; det har dyrene ikke.

Det betyder, at konsekvensen jo reelt er, at dyrene ikke er beskyttet mod de lidelser samt de fysiske skader, som de kan forvoldes under et seksuelt samvær. Som det er tilfældet med børn, er det ligeledes med dyr ikke muligt at opnå et reelt samtykke. Det, at tilsyneladende villighed kan ses og kan tages som et samtykke, som der har været talt om, og som nogle har påstået her i debatten, mener jeg ikke er tilfældet.

Vi har i vores samfund altid vurderet, at man ikke må gennemføre sex med et andet levende væsen ved tvang, og hvis man går ind for sodomi og ikke ønsker, at det skal forbydes, som der jo faktisk er mange der har gjort i dag, er man faktisk ikke enig i det første begreb. Og så må konsekvensen af ens argumentation være, at man faktisk finder, at det er i orden, at nogle dyr anvendes tvangsmæssigt til sex.

Her i Danmark har vi haft en del tilfælde af skader på heste, bl.a. med kniv- og stikkeskader omkring kønsdele på hopper, hvor der i cirka halvdelen af tilfældene var mistanke om, at mis handlingen havde et seksuelt motiv. Det blev bare ikke registreret, men mistanken var der. Der blev heller ikke udtaget vævsprøver, sædprøver eller andet til dna-bestemmelse eller lignende. Jeg ved, at der var mange henvendelser til politiet om iagttagelser, der blev afvist med henvisning til, at sodomi ikke er ulovligt. Også det mener jeg er et bevis på, at vi har behov for at få indført et forbud mod sodomi i Danmark.

Kl. 18.40

Menneskelig omgang med dyr er ikke alene usmagelig, men også uacceptabel, og derfor tager jeg afstand fra enhver aktivitet af denne art. Det gør jeg ud fra en etisk, men også ud fra en biologisk betragtning, for så er sådan et forhold jo forkert. Det er dybt krænkende for dyrets værdighed.

Jeg kan slet ikke forstå, at Folketinget for en gangs skyld ikke bare lytter en lille smule til, hvad det er, befolkningen ønsker. Befolkningen har igennem, og jeg taler ikke kun om en, men mange underskriftindsamlinger bevist over for ministeren, at den tager dyb afstand fra det. Selv om det er tilfældet, ser vi igen en minister, som er ligeglad.

Der har været meningsmålinger på området, fordi vi har haft debatten, og tak til dem der har lavet meningsmålingerne og har gidet at sætte sig ind i det. Men de meningsmålinger har faktisk vist, at 80 pct. af den danske befolkning me-