

skers seksuelle omgang med dyr indebærer, at dyret ikke behandles forsvarligt, og at dyret ikke beskyttes bedst muligt mod væsentlig ulempe.

Ad § 2: Mennesker, der har/tiltvinger sig seksuel adgang med dyr, har ikke behandlet dyret omsorgsfuldt eller passet dyret under hensyntagen til deres fysiologiske behov. Da dyrene i disse situationer ikke eller kun vanskeligt kan forsvare sig, er der efter vores opfattelse tale om, at menneskers seksuelle omgang med dyr er en form for selvtægt, som er i strid med dyreværnslovens §§ 1 og 2. Citat slut.

Som det ses, er der delte meninger med hensyn til fortolkningen af, hvad §§ 1 og 2 dækker.

SF finder, at der er behov for at præcisere og ændre dyreværnsloven således, at det står klart, at menneskers anvendelse af dyr til sexformål er ulovligt.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Grunden til, at jeg lige vil stille SF's ordfører et enkelt spørgsmål, er jo, at jeg ved, at ordføreren ved siden af sit meget krævende folketingsarbejde også er landmand, og lidt før i dag hørte vi jo her i salen nogen sige, at det at inseminere et dyr faktisk var det samme som at have sex med et dyr, eller at det i hvert fald kunne sammenlignes. Vi var i hvert fald nogle, der hørte det, der blev sagt, sådan. Så må vi så se på båndudskriften, om det forholder sig sådan.

Men bare det, at vi fik rejst det spørgsmål, gør, at jeg egentlig vil spørge hr. Kristen Touborg som erfaren landmand: Kan det overhovedet sammenlignes? Det er bare for at få det fastlagt.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Efter min opfattelse kan det overhovedet ikke sammenlignes. En inseminering af et dyr foretages med remedier, som er særdeles velegnede til dette formål, og det har ikke noget som helst at gøre med den form for dyremishandling, som jeg mener det i mange tilfælde må betegnes som, når mennesker har dyresex.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Det er bare lige for at være helt sikker, jeg spørger; det er jo ikke altid, man ved alt, og derfor skal man jo hjælpe hinanden en gang imellem. Er det ikke korrekt, at hvis man inseminerer, er man uddannet til det?

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Det er korrekt, at man i hvert fald har fået en vis uddannelse i at inseminere. Det er dog sådan, at man som landmand kan gå hen og få et kursus i inseminering og dermed være godkendt til at foretage dette. Men jeg vil godt gentage, at der er kolossal stor forskel på det at inseminere et dyr og så, at mennesker har sex med dyr.

**Formanden:**

Tak til hr. Kristen Touborg. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

**Per Clausen (EL):**

I Enhedslisten har vi sådan set ikke noget behov for at starte et indlæg i den her debat med at slå syv kors for os og fortælle om, hvor ulækkert vi synes sex med dyr er, og hvor meget vi tager afstand fra det.

Det, der er vores udgangspunkt for at diskutere det her spørgsmål, er, at vi er imod misbrug af dyr. Det er vi i alle forhold, uanset om det sker med henblik på at tjene penge gennem kommercielt landbrug, om det sker i sammenhæng med, at man udøver kommerciel virksomhed for at producere dyrepornografi, eller om det er for at opnå egen personlig tilfredsstillelse af den ene eller den anden art; og uanset om den måde, man misbruger dyret på, er af fysisk karakter – det kan være af seksuel karakter eller ved, at man på andre måder tyranniserer og misbruger et dyr.

Kl. 18.30

Der er ingen tvivl om, at mange dyr misbruges i Danmark i dag, både de dyr, der bruges til produktion, og de dyr, der bruges til fornøjelse til at indfri folks sociale behov osv. Så det er der ingen tvivl om. Og vi vil såmænd ikke være afvisende over for, at der kunne være behov for at skærpe de generelle paragraffer i dyreværnsloven. Der er jo en særlig grund til, at vi indimellem laver love for så det ene dyr og så det andet dyr, nemlig at den generelle lovgivning måske ikke er skrap nok.

Men vi er måske lidt uforstående over for, at den særlige anledning skulle være det her med den særlige kønslige omgang med dyr. Og jeg vil sige, at når man læser Det Dyreetiske Råds gennemgang af problemstillingen, vil man jo også opdage, at der er mange forskellige elementer i det her; og hvis man ligesom generelt siger, at man ikke er i tvivl om, at enhver form for seksuel kontakt mellem dyr og mennesker er