

det her, er dækket ind af den gældende lovgivning.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Tak for svaret. Jeg spurgte nemlig om det, for vi kunne jo høre for lidt siden, at Venstre havde samme holdning; så det kunne godt være, at De Konservative allerede havde købt den holdning.

Jeg forstår bare ikke hr. Allan Niebuhrs argumentation. Først siger man, at vi ikke skal have et forbud, bl.a. på baggrund af at det er svært at dokumentere, og samtidig siger man, at det ikke er nødvendigt med et forbud, fordi der i § 1 i dyreværnsloven er mulighed for sanktioner. Det hænger jo ikke sammen, for hvis vi skal tro på det, hr. Allan Niebuhr lige før sagde, er der jo netop ikke mulighed nok, så er der netop behov for, at det bliver præciseret. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg har ikke på noget tidspunkt udtalt mig om, om dyreværnslovens § 1 er tilstrækkelig. Jeg siger, at dyreværnslovens § 1 er grundlag for, at man kan gå ind og bruge den lovgivning, der er gældende, og vi har stadig væk ikke noget ønske om på nuværende tidspunkt at ulovliggøre seksuelt misbrug af dyr, medmindre dyret lider skade eller er udsat for væsentlige ulemper ved handlingen. Det er det, vi har forholdt os til. Det er gældende lov, og det er der, hvor Det Dyreetiske Råd har sagt, at de mener, der er fuld dækning.

Men derfra og til at sige, at vi dermed blåstempler seksuel omgang med dyr, er der altså meget langt, for vi har absolut ingen forståelse for det, men der er meget andet inden for den seksuelle verden, jeg personligt i hvert fald heller ikke har forståelse for – men som jeg heller ikke forestiller mig skal ulovliggøres.

Formanden:

Tak til hr. Allan Niebuhr. Så er det hr. Ole Glahn som ordfører.

Ole Glahn (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører, hr. Naser Khader, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne holde følgende tale:

Med forslaget ønsker Dansk Folkeparti at indføre forbud mod seksuelt misbrug af dyr og

dyrepornografi. Forslaget er bl.a. fremkommet på baggrund af avisen 24 Timers omtale af, at Danmark huser mange dyrebordeller samt tiltrækker folk fra udlandet.

Dansk Folkeparti er skuffet over, at Det Dyreetiske Råd i deres anbefaling af 30. november 2006 til Justitsministeriet ikke anbefalede et decideret forbud mod seksuel omgang med dyr, men i stedet mener, at de gældende rammer er tilstrækkelige, om end der muligvis bør sættes ind over for dyrepornografi, sexshows og anden kommerciel udnyttelse af dyr.

Det Dyreetiske Råd peger også på, at det kan være nødvendigt at undersøge/vurdere, om den eksisterende relevante lovgivning bliver brugt i tilstrækkeligt omfang.

Når vi i Det Radikale Venstre ikke ønsker explicit at forbyde dyresex ved at skrive det ind i loven, er det, fordi det ikke er et spørgsmål om sex, men om, hvorvidt der er tale om dyremis-handling eller ej.

Den eksisterende dyreværnslov siger i § 1:

»Dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe.«

I § 2 står der, og jeg citerer igen:

»Enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.«

At forestille sig, at dyr kan føle sig seksuelt krænket, er at trække menneskers begreber ned over dyr. Dyr kan ikke føle sig seksuelt krænket, men de kan føle smerte og angst, andre former for voldelige overgreb.

Et andet aspekt er beskyttelsen af seksuelle minoriteters rettigheder. Ligesom vi i andre sammenhænge støtter minoriteters ret til at dyrke former for sex, som afviger fra det, vi – i gåseøjne – kalder det normale, må det samme gøre sig gældende i forbindelse med dyresex, så længe der ikke er tale om mishandling. I parentes bemærket kan det understreges, at Det Dyreetiske Råd netop nævner denne betragtning i deres rapport.

Det kan være en god idé at lovgive om den kommercielle udnyttelse af dyr, det vil sige sexshows, dyrepornografi og -bordeller, sådan som Det Dyreetiske Råd også anbefaler det.

Kl. 18.20