

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Per Clausen, at jeg er meget enig i den argumentation, som hr. Per Clausen her kommer med, og det er en farlig vej at gå, hvis vi som lovgivere begynder at sige, at det, vi lovgiver om, ikke sådan er liv og helbred og af beskyttelse af ens trivsel, men det er, hvad man selv synes er ulækkert, og hvad man ikke bryder sig om. Det er i hvert fald en vanskelig vej at begynde at betræde.

Ikke desto mindre må man jo sige, at den problemstilling, som vi behandler her i dag, også er en problemstilling, der handler om etik. Derfor synes jeg altså, det er vigtigt at få præciseret, at Det Dyreetiske Råd, hvor der sidder meget, meget sagkyndige folk, har været lovgivningen grundigt igennem, har været problemstillingen igennem og altså er nået frem til, at lovgivningen er tilstrækkelig, som den er i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg har hæftet mig ved, at ministeren gang på gang henviser til Det Dyreetiske Råd. Det får mig til at spørge: Bekymrer det slet ikke ministeren, at der er en meget lang række fagfolk, der har udtalt sig om det her, som udtaler sig meget kritisk om det, og som faktisk direkte siger, at de synes, man skal lovgive?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Kristen Touborg, at en problemstilling af den type, som vi behandler her i dag, tror jeg sådan set taler til to forskellige ting i alle mennesker. Jeg tror, at rigtig mange mennesker kan forstå den argumentation, som forslagsstillerne kommer med. Jeg tror også, der er mange, der har meget stor respekt – måske ikke for, hvad en minister siger fra talerstolen – men i hvert fald for, hvad Det Dyreetiske Råd er kommet med af udtalelser.

For nogen personer, også privatpersoner, der er meget engageret i dyrevelfærdssager, ender man så med at have en anden holdning og en anden argumentation end den, jeg kommer med i dag. Det er for mig at se ikke overraskende, for det her er en meget, meget vanskelig problemstilling. Og derfor har jeg da også fuld respekt for folk, der når frem til en anden konklusion.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg lagde mærke til, at ministeren et par gange i sin indledningstale sagde: »personligt finder jeg«. Er der forskel på, hvad ministeren finder personligt på det her område, og hvad ministeren gør i henhold til det, ministeren nu mener man skal gøre, fordi det er en ministerpost, man beklæder?

I forlængelse af det vil jeg godt høre, om ministeren mener, at den omstændighed, at der foreligger en udtalelse fra et råd, indebærer, at så må man rette ind efter det, selv om det jo faktisk er os, der er valgt til Folketinget, os, der er valgt til at beslutte.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige, at til mange emner, ikke mindst et emne som det her, kan man jo godt have en holdning til, om man synes, sådan noget er behageligt at høre om og se på, eller om man tager skarpt afstand fra det. Og der har jeg meget klart givet udtryk for min personlige holdning til, hvordan jeg ser på den slags. Noget andet er så, hvordan vi lovgiver.

Jeg mener, at vi som lovgivere skal passe på med, at vi ikke tror, vi er alvidende om alting. Det Dyreetiske Råd har utrolig mange kompetente personer, og lige præcis det her handler jo om dyreetik og måske ikke så meget om menneskeetik. Derfor er det altså noget, som jeg mener man må tillægge en meget stor vægt. Jeg vil sige, at hvis man læser rapporten, synes jeg faktisk, at den er utrolig både velformuleret og velargumenteret i de betragtninger, som man når frem til for et stort flertal af rådets medlemmer.

Formanden:

Tak til justitsministeren. Så er det hr. Karsten Nonbo som ordfører.

Karsten Nonbo (V):

Det her beslutningsforslag fra Dansk Folkeparti går ud på, at man vil indføre forbud mod seksuelt misbrug af dyr og mod dyrepornografi. Og så siger man, at det skal straffes på linje med overtrædelse af dyreværnsloven. Som justitsministeren jo meget rigtigt gennemgik objektivt, er det at misbruge dyr seksuelt allerede i dag forbudt, i det omfang at det samtidig er en overtrædelse af dyreværnsloven.