

her eksempel omkring dyrebordeller og at det måske kan blive forbudt, om ministeren også samtidig overvejer at forbyde den store forekomst, der er af det på internettet.

Jeg har i dag også fundet en ny hjemmeside, der hedder [www.hesteluderen.dk](http://www.hesteluderen.dk), hvor justitsministeren i øvrigt selv optræder – også sammen med undertegnede – og hvor der er billeder af en af de underskriftindsamlinger, der har været imod at forbyde dyreseks i Danmark. Vi optræder med billeder og er blevet blacklistet inde på den hjemmeside.

Vil ministeren også overveje, om man så i det mindste også får det forbudt, når man nu sådan alligevel synes, det er lidt i orden, at vi har det i Danmark? Det må man jo synes, når man ikke vil have præciseret dyreværnslovgivningen.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Christian H. Hansen, at jeg ikke er bekendt med den hjemmeside. Der er i hvert fald ikke nogen, der har spurgt mig, om jeg ønskede at optræde på den. Så ligger det ligesom fast.

Men jeg vil sige, at det er korrekt, at der i hvert fald i et enkelt medie har været en beskrivelse af, at dette skulle være et fænomen, der også var udbredt i Danmark. Det har vi ikke efterfølgende kunnet få bekræftet, og derfor har jeg bedt rigspolitiet om nu at tage kontakt til samtlige politikredse for at spørge til, om det her er et problem.

Jeg har allerede i dag under førstebehandlingen præciseret, at dyreværnsloven faktisk allerede i dag yder en vis beskyttelse, og at man derfor kan gøre et strafferetligt ansvar gældende, såfremt dyr udsættes for den slags ting og tvinges til noget, som ikke ligger i dyrets natur.

Og jeg vil sige til hr. Christian H. Hansen, at det, der for mig at se er meget afgørende, er, at efter vi havde debatten her i Folketingssalen sidst, tilkendegav jeg jo, at Det Dyreetiske Råd ville gå ind og så se på problemstillingen. Og jeg synes, at de argumenter, som Det Dyreetiske Råd kommer med, må veje meget tungt i forhold til Folketingets behandling af sagen i dag.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil spørge ministeren, om hun ikke er enig i, at det sådan set var et stort fremskridt, da vi i Danmark afskaffede forbuddet mod en række

seksualformer, som der nok på det tidspunkt var stort flertal for i befolkningen at man ikke brød sig om – altså at det, at man ikke forbyder forskellige former for seksuel adfærd, faktisk er en god ting.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Det er jo svært at svare på hr. Per Clausens spørgsmål uden måske at blive beskyldt for at være noget sippet, men jeg vil sige, at folks seksuelle vaner jo er noget meget privat. Og personligt vil jeg sige, at der er ting – jeg ved ikke engang, om man må sige det fra Folketingets talerstol – og der er visse typer af seksuelle forhold, som mange måtte mene er meget ulækre, men ikke desto mindre er der nogle mennesker, der praktiserer det.

Derfor tror jeg også, at det eneste, man kan sige, er: Punkt 1, for så vidt angår seksuelt misbrug af dyr, er det helt afgørende, og det vil jeg gerne præcisere, at dyreværnsloven altså allerede i dag har regler, der beskytter dyrene. Punkt 2 er så, at jeg som følge af Det Dyreetiske Råds udtalelser har fundet, at når det gælder den kommercielle udnyttelse af dyr til disse typer formål, er jeg simpelt hen ikke godt nok klædt på til at kunne sige, hvor stort problemet er i Danmark, og derfor kan jeg heller ikke redegøre for, hvad der bør ske, hvis det viser sig at være et problem. Men det ser rigspolitiet på nu. Og jeg mener altså, at det er den type tilgang, man må have til emner som de her, som er meget vanskelige, og som jo først og fremmest beror på, hvad man selv synes er rigtigt og forkert.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu er det jo ikke, fordi jeg er sikker på, at min opfattelse af, hvad jeg sådan bryder mig om eller ikke bryder mig om, er særlig avanceret – det tror jeg såmænd ikke den er – men det er jo meget afgørende, synes jeg, hvordan vi sådan regulerer den seksuelle adfærd. Og jeg er fuldstændig enig med ministeren i, at misbrug er og skal være forbudt. Men det er vel meget vigtigt, at vi også tillader seksuel adfærd, som vi selv måske personligt grundlæggende synes er ulækker, og ikke bruger staten til at regulere det ud over, hvad der er nødvendigt af hensyn til, at der ikke sker misbrug af andre mennesker, og at der heller ikke sker misbrug af dyr.