

formentlig ret få personer, der har denne seksuelle tilbøjelighed.

Hertil kommer, at det vil være forbundet med betydelige vanskeligheder for politi og domstole at håndhæve et generelt forbud mod menneskers seksuelle omgange med dyr, da politiet vil have meget svært ved at løfte bevisbyrden i de tilfælde, hvor dyret ikke har pådraget sig fysiske skader.

Som det fremgår af Dyreetisk Råds udtalelse, kan der være et behov for lovgivningsmæssige initiativer, der forbyder eller forhindrer seksuel omgang med dyr i organiseret eller kommercielt regi, hvis den nugældende lovgivning ikke yder tilstrækkelig beskyttelse. Som jeg tidligere har nævnt, er det allerede kriminaliseret i dyreværnslovens § 1 at have seksuel omgang med dyr, hvis dyret herved udsættes for smerte, lidelse, angst, varige men eller væsentlig ulempe. Det gælder også i organiseret og kommercielt regi.

Hertil kommer, at man under alle omstændigheder ikke skal lovgive mod fænomener, hvis forekomst ikke er nærmere belyst. Når det drejer sig om spørgsmålet om dyrebordeller, har jeg derfor bedt rigspolitiet om en udtalelse om, hvorvidt politiet er bekendt med eksistensen af dette fænomen og dets eventuelle udbredelse.

Sammenfattende vil jeg sige, at det fortsat er regeringens opfattelse, at dyreværnsloven og straffeloven allerede i dag indeholder en tilstrækkelig beskyttelse mod, at mennesker misbruger egne eller andres dyr seksuelt. Regeringen kan derfor ikke støtte forslaget til folketingsbeslutning, men jeg vil afslutningsvis gerne understrege, at jeg har fuld respekt for de mennesker, der når frem til en anden konklusion. Jeg er således heller ikke i tvivl om, at beslutningsforslaget afspejler forslagsstillernes gode intentioner om at forbedre dyrs velfærd.

Formanden:

Der er foreløbig en enkelt kort bemærkning til ministeren. Hr. Christian H. Hansen.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det skuffer mig, at ministeren ikke er rykket længere, end ministeren var, sidst vi havde debatten, også fordi der jo i mellemtiden er foregået meget afsløring. Og derfor kan det også undre mig, at ministeren vil bede rigspolitiet om en udtalelse om, hvorvidt der forefindes dyrebord-

deller i Danmark, for det er allerede afsløret både på tv og i dagspressen.

Finder ministeren ikke, at det her igen bare er sådan en talen udenom, og når ministeren nu også faktisk står og bedyrer, at ministeren tager afstand fra det, hvorfor så ikke få det præciseret i lovgivningen? Hvilken betydning ville det have andet end positiv betydning, at vi sendte det signal igennem lovgivningen? Jeg ved godt, hvad der står i dyreværnslovens § 1, men ministeren kan jo så samtidig oplyse mig om, hvor mange domme der er faldet om seksuelt misbrug af dyr med baggrund i dyreværnslovens § 1.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Christian H. Hansen, at det, der for mig at se har været helt afgørende, er, at Det Dyreetiske Råd, hvis medlemmer har en særlig indsigt i dyrevelfærdsmæssige forhold og dyreetiske betragtninger, meget, meget grundigt har gennemgået lovgivningen og er – i hvert fald et stort flertal i Det Dyreetiske Råd – nået frem til, at den lovgivning, der er i dag, faktisk yder en tilstrækkelig beskyttelse af dyrene.

Men jeg skal ikke lægge skjul på, og det er så også som svar til hr. Christian H. Hansen, at disse typer af sager jo ofte kan være meget vanskelige at løfte bevisbyrden for. Ikke desto mindre er det naturligvis politiets og anklagemyndighedens arbejde at løfte bevisbyrden i de sager, der måtte være, men jeg er ikke bekendt med, hvor mange anmeldelser der har været på området, og dermed heller ikke bekendt med, hvor mange sager der er endt med, om man så må sige, at blive opgivet på grund af bevissets stilling.

Endelig vil jeg sige til hr. Christian H. Hansen, der brugte udtrykket, at der var afsløret en meget massiv anvendelse af dyrebordeller, at det er jeg ikke bekendt med. Jeg ved, der er medier, der har beskrevet det, men det er på et meget uklart grundlag, og derfor har jeg bedt politiet om nu at undersøge det nærmere.

Kl. 17.45

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg må så sige, at det, som ministeren betragter som et uklart grundlag, har jo været dokumenteret både med billeder og videooptagelser af, hvordan det foregår. Og jeg vil også gerne spørge, når ministeren nu snakker om, at der kan være en mulighed for, at man vil undersøge det