

men de fik i hvert fald ikke opbakning i SF's folketingsgruppe. Og hr. Søren Krarup kan muligvis også huske, at SF's folketingsgruppe vendte sig imod det, og at der ikke blev flertal for det fra SF's side.

Så vi vil absolut stemme imod det her forslag. Og jeg skal også hilse fra Det Radikale Venstres ordfører og sige, at det gør de også.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

For det første vil jeg lige sige, at fru Pernille Frahm spørger om et eksempel på en, der er blevet dømt, og der vil hr. Morten Messerschmidt senere som privatist fortælle, at det er han et eksempel på.

Så kan jeg sige, at det, som hele § 266 b jo har tjent til, er en terrorisering af den offentlige debat. Det har jeg for mit eget vedkommende et eksempel. Jeg måtte i 1986 føre injuriersag imod daværende borgmester i Århus, Thorkild Simonsen, der havde kaldt mig racist, og han blev dømt for det. Men altså sådan blev det brugt, og man skal være meget hyklerisk, man skal være meget, meget nedgroet i sin retfærdighed, hvis man ikke ved, at sådan har det fungeret over for den jævne befolkning.

Derfor synes jeg altså, som jeg også sagde til hr. Tom Behnke, at det simpelt hen er en form for hykleri, der ligger i, at man nu ophøjer sig selv til at være den så retfærdige, der ikke tåler, at vi sætter en grænse for den terror, der kan udøves mod befolkningen.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg vil sige, at det jo igen er en subjektiv sag, om folk er blevet terroriseret. Jeg kan da i hvert fald høre, at debatten herinde har det vældig fint på trods af racismeparagraffen. Og at nogen har kaldt nogen nazist eller racist, har jo intet som helst med racismeparagraffen at gøre. Folk kalder hinanden de mærkeligste ting, men det er jo ikke på grund af racismeparagraffen, de gør det. Det har nok været på grund af de ytringer, de hørte, at de har følt trang til at komme med den type udtalelser.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg synes, hykleriet er fuldstændig grotesk. Jeg og adskillige andre blev her for et halvt år siden anklaget for racisme, og der blev stillet forslag om, at vi skulle slæbes for retten. Sådan fungerer

det. Det er dog utroligt, at man så skal opleve disse retfærdige personer, der kommer og fortæller, at det overhovedet ikke er relevant. Det er et hykleri uden lige, og det er vendt imod den befolkning, der er terroriseret. Og jeg kan kun glæde mig over det systemskifte, der alligevel førte til, at befolkningen sagde nej til dem, der sidder i helligheden og terroriserer dem.

Må jeg så lige sige til fru Pernille Frahms orientering: Jeg havde i efteråret 1970 besøg af Aksel Larsen, der var på besøg på Ribeegnen, hvor han kom og bevidnede sin dybe sympati og enighed med mig i mine kronikker imod den kommende § 266 b. Jeg husker ikke, og det har heller ikke interesseret mig, hvordan SF stemte, men jeg kan henvise til Poul Dams ordførertale, hvor han netop klart sagde fra over for hele den dyrkelse af begrebet race, som, sagde han, for første, og dybt kompromitterende gang nu havde sit indtog i dansk lovgivning.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Men der er jo forskel på at blive kaldt racist og så blive anklaget efter racismeparagraffen, og det var det første, jeg kommenterede, ikke det andet. Det er muligt, hr. Søren Krarup er blevet anklaget efter racismeparagraffen. Det skal jeg ikke kunne udtale mig om, og jeg skal heller ikke kunne udtale mig om, om det var rimeligt, at han blev det eller ej.

Med hensyn til SF var stillingen i gruppen helt klart imod, hvad Poul Dam sagde i sin ordførertale. Hvis hr. Søren Krarup vil læse tilbage i gamle studier, vil han kunne se, at det er sandt hvad jeg siger – objektivt.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Line Barfod.

**Line Barfod (EL):**

Det er blevet sagt flere gange under debatten, at den bestemmelse, vi diskuterer, § 266 b, skulle være blevet indsat i straffeloven i 1971. Den blev rent faktisk indsat i straffeloven i 1939. Det blev den på baggrund af de forfølgelser, man havde set af jøderne i Nazityskland. Det var derfor, man mente, at der var behov for at have en sådan bestemmelse i den danske straffelov. Så ændrede man den i 1971 for at kunne tiltræde FN's konvention imod racediskrimination. Men det var altså en bestemmelse, som man indsatte, for-