

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er jo rigtigt, at vi har en bekymring over for økonomien, når vi kan se, hvad det løber op i bare med den lille skala af forsøg, man har udført. Det er jo klart, mener jeg bare, at når vi taler om næsten 100 mia. kr. her og vi ikke engang har fået løst problemet, er det væsentligt, at man ser på, hvad det er, man ellers kan gøre ude i kommunerne.

Kommunerne har i dag muligheden for at beslutte nogle ting, hvis de ønsker at indføre nogle af de her foranstaltninger. Jamen så kan man gøre det. Hvorfor er man ikke startet? Det kan man jo spørge sig selv om. Det er jo nok måske, fordi man ude i kommunerne har indset, at det her ikke løser hele problemet. Det er en dyr løsning at bruge 100 mia. kr. på et projekt, som måske ikke er særlig godt, som ikke er fuldstændigt.

Tænk på den dag – hvis hr. Ole Vagn Christensen vil høre efter – de rør skal renses. Så vil han jo se, at der måske godt kan jages en kloakrener ind fra ene side, men ikke fra den anden side. Er det at løse problemet, når rørene er stoppede? Så det er ikke lige kun, om problemet med rotterne er løst, det er også hele infrastrukturen omkring rørsystemet, der skal være i orden.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard som ordfører.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det Konservative Folkeparti afviser lovforslaget, men vi har stor sympati for SF's kamp mod rotter. Vi finder også, at rotteplage er ubehageligt. Rotten er et ulækkert dyr, og vi skal gøre, hvad vi kan, for at bekæmpe rotter. Men en obligatorisk indførelse af rottespærrer er efter vores mening ikke den rigtige vej. Vi peger på, at vedligeholdelse af kloakkerne er det instrument, man fortrinsvis skal arbejde med, og en bedre vedligeholdelse vil betyde en mindre rotteplage.

Og så synes jeg, at det er lidt af en fejl, når SF peger på, at finansieringen kan ske over vandafledningsafgiften, idet det jo i sidste ende er forbrugerne, der betaler, og hvis man udskriver en regning, skal der altså være et ganske godt argument for det, og det mener vi altså ikke der er i denne sag, hvor man kan sætte ind med vedligeholdelse.

Så synes jeg, at det er underligt, at SF kommer med et forslag, der har det her centralistiske præg, at der skal være en obligatorisk indførelse af rottespærrer i hele landet, på trods af at der kan være mange forskellige løsninger at pege på forskellige steder. Der tror jeg, at den lokale kommunalbestyrelse vil være langt bedre til at sætte ind der, hvor man mener det er rigtigt.

Der, hvor forslaget naturligvis indeholder et element, som ikke har været berørt endnu, er hvor det beskrives, at skulle man have held med en på den her måde mekanisk bekæmpelse af rotter, ja, så ville man have langt mindre brug af gift og kemikalier i bekæmpelsen af rotterne. Der kan man altså sige, at det ville reducere kemikalieforbruget i form af rottegift, og det er naturligvis at tilstræbe.

Kl. 15.20

Omkostningerne ved det her forslag er jo helt enorme, og derfor forstår jeg simpelt hen ikke, at man vil prioritere milliardbeløb til rottespærrer, hvis man kunne få velvedligeholdte kloakker i stedet for, så vi peger altså på en lokal indsats gennem kommunerne, og derfor må vi afvise lovforslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Poul Erik Christensen som ordfører.

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg skal i hr. Johs. Poulsens fravær oplæse hans ordførertale:

Må jeg på vegne af Det Radikale Venstre udtrykke tilslutning til principperne i det foreliggende forslag. I visse dele af landet er der store problemer med rotter i kloaksystemet, og når der samtidig mange steder er gjort gode erfaringer med opsætning af rottespærrer, forekommer det fornuftigt at fremme rottebekæmpelsen i kloakforsyningerne i en sådan grad og være opmærksom på, at dette indarbejdes i den fremtidige strategi. Derfor er vi med på at give ministeren bemyndigelse til at tage sagen op.

Vi er dog ikke tilhængere af, at der kommer nye, detaljerede og centralt udarbejdede regler, som nogle så bagefter skal kontrollere. En yderligere indsats må udarbejdes tæt på og i samarbejde med den enkelte kloakforsyning, således at man bedst fremmer rottebekæmpelsen, som man nu finder det bedst i det lokale område.

Med denne synsvinkel vil vi gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet.