

landet. Rottespærrer skal nemlig have nogle helt bestemte betingelser for at virke, og det er sådan helt teknisk set et spørgsmål om kloakkens hældning og sådan nogle ting.

Den langsigtede og mest effektive måde at bekæmpe rotter på er derfor at vedligeholde kloaksystemerne, og det er nu engang kommunernes ansvar at vedligeholde og renovere kloaksystemet, og det er det ansvar, som jeg faktisk har et indtryk af at kommunerne også efterhånden prioriterer højere.

Skal jeg sammenfatte det her, er det sådan, at vi i Venstre er helt enige med forslagsstillerne i, at rottebekæmpelse er meget vigtigt, men vi mener ikke, det er et område, hvor de nemme løsninger, som er fremlagt her, også er de rigtige løsninger, men derimod, at det kræver et langt, sejt træk, og at det derfor er op til kommunerne at prioritere den her renovering og vedligeholdelse af kloaksystemerne.

Venstre kan ikke stemme for lovforslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Ole Vagn Christensen.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Fra Socialdemokratiets side er der ingen tvivl om, at intentionerne bag dette lovforslag er gode, også bedre end det, der er sagt af både Venstres ordfører og miljøministeren.

Bekæmpelse af rotter er et vigtigt element, da rotter er notoriske smittebærere af en lang række forskellige sygdomme, der også kan overføres til mennesker samt skabe en række andre rottegener i de omgivelser, de færdes i. Vi ser ligesom forslagsstillerne mulighederne i, at en bekæmpelse af rotter kan ske ved en koordinering med den enkelte kommunes plan for renovering af kloaksystemet. Vi er åbne over for en diskussion om, hvordan vi får rotterne bekæmpet på den bedst mulige måde.

Det, jeg konstaterer, også i dette lovforslag, er, at rottespærrer/rottestop har vist sig at være en effektiv løsning i nogle områder, og at man med den løsning har fået forbruget af giftblokke væsentlig sænket. Derved kan man sige, at den negative miljømæssige effekt af rottebekæmpelsen på den måde er blevet begrænset. Samtidig har det, fordi der er sket nogle opstuvninger i systemet – det er så det figenblad, kan man kalde det, som regeringspartierne og også ministeren holder sig bag – vist sig at være nødvendigt at fjerne nogle opsatte rottespærrer. Så i stedet for at

finde løsningen på dette problem bruger man dette problem som begrundelse for, at man overhovedet ikke kan gå ind for, at vi får opsat disse rottespærrer.

Jeg må derfor sige, at Socialdemokratiet gerne støtter dette initiativ til styrkelse af bekæmpelse af rotter, men vi ønsker under udvalgsarbejdet at få disse konstateringer fra regeringspartierne og ministeren undersøgt noget nærmere, således at vi kan få et fornødent overblik over, hvilke dele af kloaknettet der kan sikres med rottespærrer.

Vi går altså ind for de intentioner, der ligger i det her forslag, men vi ønsker at få mulighed for at tage alle disse bivirkninger op og få undersøgt, om det er muligt at lave en obligatorisk indførelse af rottespærrer. Vi hilser forslaget meget velkommen og ser frem til den videre udvalgsbehandling.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren og går straks videre. Det er hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

KL 15.10

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil da også sige, at jeg da ville være ked af det, hvis jeg havde rotter derhjemme, og kan man gøre noget for at få dem væk, skal man selvfølgelig gøre alt, hvad man selv kan for det.

Jeg synes også, at lovforslaget, som er fremsat her, jo giver anledning til at tage diskussionen om, hvad man så rent faktisk kan gøre. Ikke kun lige på det punkt, hvor rottespærren bliver sat ind, men det skal jo egentlig give anledning til måske at tænke lidt over, hvad vi bør gøre ude i kommunerne for at renovere hele kloaksystemet, for hele problemstillingen er jo ikke kun lige omkring, hvor rottespærren skulle sættes op.

Der er nogle, der har været inde på, hvad det her kommer til at koste. Hvis vi bare går ud fra, at Aalborg Kommune alene skal betale omkring 1 mia. kr. for at få det her system sat ind, og vi siger, at vi har 98-99 kommuner i Danmark, så skal der jo ikke meget hovedregning til at se, hvad det her løber op i: en gigantisk sum for at få det indført over hele landet.

Jeg synes, det er at skyde gråspurve med kanoner, når man ikke fokuserer på, hvor det ellers er, vi har problemer med rotter. Hele kloaksystemet er mildest talt elendigt nogle steder, og det skulle man jo tage og fokusere lidt på.