

Jeg synes også, at en af de allervæsentligste grunde til, at GEUS skal være for sig selv som en sektorforskningsinstitution, er, at det derved sikres, at man kan udføre sine helt særlige myndighedsopgaver. Der mener jeg i virkeligheden hovedargumentet ligger: både i den centrale opgave som nationalgeologisk datacenter og i rollen som geofaglig rådgiver for myndighederne vedrørende energiressourcer og andre råstoffer i undergrunden, på miljøområdet og på spørgsmålet af betydning for afgrænsning af rigets kontinentalsokkel. Regeringen har således også lagt vægt på, at de grønlandske myndigheder sikres en optimal viden om Grønlands undergrund og geologiske ressourcepotentiale.

Det er også et vigtigt element i lovforslaget, at GEUS i højere grad end tidligere skal bidrage til uddannelsen af geologer i Danmark, ikke kun på ph.d.-niveau som hidtil, men nu også på kandidat- og bachelorniveau. GEUS' data og viden skal med andre ord nyttiggøres bedre i universitetsuddannelserne.

GEUS er den største offentlige arbejdsplads for geologer i Danmark og det største samlede geologiske forskningsmiljø. Derfor bør GEUS også være en central medspiller, når det gælder rekrutteringen til geovidenskaberne og uddannelsen af geologer. Geologer er jo bl.a. efterspurgt i energi- og råstofsektoren og af kommunerne på grundvandsområdet, og der uddannes i dag for få til at dække arbejdsmarkedets behov. Derfor er det besluttet at indgå et forpligtende samarbejde mellem universiteterne i København og Århus, der står for den danske uddannelse af geologer, og GEUS.

Det nye Geocenter Danmark skal skabe et geovidenskabeligt uddannelses- og forskningsmiljø, som kan styrke rekrutteringen og de geovidenskabelige uddannelser i hele landet. Det vil bringe GEUS' forskningskompetencer ind i uddannelserne i både København og Århus og gøre GEUS' fokus på anvendt forskning til et aktiv i universiteternes professions- og erhvervsrettede uddannelser.

Regeringen ser frem til resultaterne af det nye samarbejde for forskning og uddannelse på det geovidenskabelige område. Jeg håber også, at vi vil se samarbejdsaftaler om undervisning og forskning mellem GEUS og andre relevante uddannelsesinstitutioner.

Så jeg mener, det er et rigtig godt forslag, vi har her, og jeg er glad over, at der er så bred opbakning til det i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 92: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Opsætning af rottespærrer i spildevandssystemer).

Af Steen Gade (SF) m.fl.

(Fremsat 29/11 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Tak til forslagsstillerne for interessen for rottebekæmpelsen.

Regeringen er selvfølgelig enig i, at der er behov for en forstærket indsats mod rotter, og også i det ønskelige i at nedbringe brugen af rottegift. Men vi er ikke enige i, at et obligatorisk krav til alle kommuner om at lægge planer for en systematisk indsætning af rottespærrer skulle være den rigtige vej at gå. Det er vi ikke enige i, og derfor anbefaler jeg Folketinget at afvise L 92, og jeg vil gerne give det et par kommentarer med på vejen.

Kl. 15.00

Den primære årsag til rotternes udbredelse er jo dårligt udførte og dårligt vedligeholdte kloaker, og den bedste og mest langsigtede rottebekæmpelse får man derfor gennem renovering af og vedligeholdelse af kloakkerne.

Det er altså en kommunal opgave. Det har tilbage til 1994 været aftalt med kommunerne, at det var en opgave, de skulle tage på sig. Det er også en opgave, det med jævne mellemrum er blevet indskærpet kommunerne at prioritere højere, end man har gjort. Det har så også foranle-