

samme mulighed, som GEUS her får, for at blive en selvstændig institution og fået mulighed for at udvælge direktør efter de kriterier, som også er blevet præciseret i det her lovforslag.

Jeg tror, vi havde fået stærkere modeller, hvis det var anvendt på andre områder, hvor man nu med vold og magt har villet tvinge næsten al sektorforskning ind i nogle mere eller mindre naturlige samarbejdskonstruktioner og ind under universiteterne. Men det er jo ikke det, det her forslag handler om. Det handler om det ene sted, hvor man faktisk gjorde det rigtigt.

Derfor vil jeg så sige, at GEUS jo har været heldig, men det var vel ikke lotteriet, GEUS trak i. Det er vel, fordi GEUS er vigtig for vores olieeftersøgning, og der har været nævnt Grønland osv. Men jeg kunne da i hvert fald godt lige have lyst til at se, om der var nogle fra regeringens side, der måske ville redegøre for, hvorfor det var GEUS, der vandt i lotteriet og fik mulighed for at lave den her konstruktion.

Vi er positive over for konstruktionen, og vi vil støtte den. Jeg synes på mange måder, man har været igennem mange fornuftige overvejelser. Vi vil nok i udvalget stille et enkelt spørgsmål om den bestyrelsesudpegning, hvor jeg måske gerne vil have nogle af ministerens overvejelser om, at der, har jeg forstået, er otte, som ministeren udpeger, og så er der to, der skal repræsentere interesser. Det kunne jo være interessant nok at få nogle af de ting belyst i udvalgsarbejdet.

Men vi går positivt til det og agter at medvirke til lovforslagets vedtagelse.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

Per Clausen (EL):

Det tyder på at blive en ganske udramatisk debat, helt modsat de diskussioner, der har været om de strukturændringer, som i øvrigt er gennemført med sammenslutninger mellem sektorforskningsinstitutioner og universiteter. Jeg skal da heller ikke på det her punkt bidrage til at forsøge at konstruere nogen dramatik, for forslaget er jo i al væsentlighed en fornuftig sikring af GEUS' uafhængighed, i hvert fald i større udstrækning, end der har været tale om tidligere. Så det synes jeg ikke der er nogen grund til at kaste sig ud i nogen stor kritik af.

Der er nogle enkelte elementer i lovforslaget at se på. Sådan er det jo typisk, at når der ikke er nogen store ting at gå til angreb på, så finder

man nogle mindre sager at gøre lidt ved. Der har været lidt diskussion med nogle af høringsparterne om de kvalifikationskrav, der stilles til direktøren for GEUS, altså hvorfor de er anderledes end de krav, man stiller til en tilsvarende stilling, hvis man ansatte et andet sted i forskningssystemet.

Der kan være en diskussion om nogle formuleringer i lovforslaget om stillingsstrukturen i GEUS. Det har i hvert fald givet anledning til nogen bekymring om, hvorvidt man faktisk her satses på at lave en stillingsstruktur, som afviger fra den, man har aftalt på universitetsområdet.

Kl. 14.55

Endelig kan der være et spørgsmål om, hvorvidt det ikke kunne have været det rette tidspunkt at styrke Grønlands repræsentation i bestyrelsen. Der har været ønske fra Grønlands Kommuneforening, mener jeg, som har givet udtryk for, at den gerne ville være repræsenteret. Det er også nogle af de ting, vi kan kigge lidt på i udvalgsarbejdet.

Men uanset det vil jeg bare sige, at Enhedslisten – selvfølgelig under forudsætning af, at der ikke dukker en eller anden skandale op, som den radikale ordfører antydede – vil stemme for det her lovforslag.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Tak for den entydige opbakning hele vejen rundt til, at De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland skal være en af de sektorforskningsinstitutioner, som ikke skal integreres i et universitet. Det er jo ikke rigtigt, at det er den eneste. Socialforskningsinstituttet er f.eks. også holdt uden for strukturen, og der kan være andre, hvor der er nogle særlige grunde.

Her har der i hvert fald været det, fordi Danmark og Grønland har brug for en sammenhængende og opdateret viden om undergrunden for at kunne forvalte vores naturressourcer bedst muligt; og fordi den langsigtede beskyttelse og anvendelse af de geologiske ressourcer og naturværdier kræver en forskningsinstitution, der har det som sin helt selvstændige opgave, sit helt selvstændige formål at udforske de geologiske forhold i Danmark og Grønland. Der er brug for en institution, som kan stå for den løbende opbygning af viden og for den løbende forskning i de store og bekostelige datamængder, der er blevet indsamlet og indberettet til GEUS igennem mere end 100 år.