

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Jeg skal svare meget kort: Alene, at man skal kunne sammenligne det, vi taler om, altså femtesporløsningen kontra nybygningsløsningen. Det mener Dansk Folkeparti er meget vigtigt at få frem i Folketingssalen qua de udtalelser, der kom fra partierne under førstebehandlingen. Nu får man et sammenligneligt grundlag at arbejde ud fra, og det er vi meget tilfredse med i Dansk Folkeparti.

Jeg hidser mig ikke op. Det, vi taler om her, er altså meget store infrastrukturelle investeringer, så man har jo altså lov til at forholde sig til en nybygningsløsning, der efter Dansk Folkepartis overbevisning måske kan komme til at koste 6-7 mia. kr. mere end en femtesporløsning. Det er trods alt også et beløb, som man kan tænke ind andre steder, hvor der er tale om infrastruktur i kongeriget Danmark.

Formanden:

Jeg gør lige opmærksom på, at der altså kommer flere afstemninger lidt senere.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

I Enhedslisten er vi både tilhængere af en nybygningsløsning og et femte spor. Vi ser det ikke som et enten-eller, vi vil gerne have et ekstra spor mellem København og Roskilde, og vi vil gerne have en ny, dobbeltsporet jernbane fra København til Køge og videre til Ringsted. Vi ser det ikke som et enten-eller, vi ser det som et både-og.

Jeg vil gerne spørge hr. Walther Christophersen: Når vi nu skal lave disse ting, hvorfor skal vi så ikke gøre det ordentligt? Der har Enhedslisten jo stillet et ændringsforslag om at undersøge en alternativ linjeføring, når nu vi med det her lovforslag skal undersøge linjeføringen og lave en miljøundersøgelse. Og den linjeføring, som vi foreslår, vil imødekomme alle de kritikpunkter, som har været rejst af folk, der bor i Køge Bugt-området.

Så hvis Dansk Folkeparti er for det her lovforslag, hvorfor er man så ikke med på også at undersøge den linjeføring, som vil imødekomme kritikken fra hele Køge Bugt-området?

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Til hr. Rune Lund kan jeg sige, at jeg har stor sympati for det, ordføreren fremhæver fra taler-

stolen, men Dansk Folkeparti holder sig altså alene til de VVM-undersøgelser, der nu bliver bragt på plads ved det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er bare ikke godt nok, vil jeg sige til hr. Walter Christophersen, for med den her lov undersøger vi jo en bestemt linjeføring, og der er blevet lagt en bestemt linjeføring frem. Og så er vi nogle stykker, bl.a. en lang række borgere i hele Køge Bugt-området, som siger, at der er nogle alvorlige problemer med den linjeføring – jeg vil redegøre nærmere for det i min egen ordførertale.

Jeg ved, at hr. Walter Christophersen har været ude at sige, at der er store problemer, og at den grønne kile bliver skåret igennem og alle den slags ting, men når vi står her i Folketinget i dag, må vi bare konstatere, at Dansk Folkeparti ikke er interesseret i at undersøge yderligere linjeføringer, som kan danne baggrund for, at vi på et senere tidspunkt kunne vælge via en anlægslov at beslutte, hvordan det endelige projekt skal se ud, når den på et tidspunkt vil blive fremsat i Folketinget.

Vi står her og skal undersøge linjeføringer – det er jo det, den her lov går ud på. Og vi siger: Lad os undersøge noget mere, lad os imødekomme det, folk siger, sådan at vi på et tidspunkt ude i fremtiden, når der fremsættes en anlægslov i Folketinget, også har den fornødne viden til rent faktisk at træffe den mest fornuftige beslutning. Derfor forstår jeg bare ikke Dansk Folkepartis holdning i den her sag.

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Jamen igen vil jeg meget kort sige til hr. Rune Lund: Nu bliver de her to VVM-undersøgelser bragt i spil, og så vil Dansk Folkeparti, når de foreligger om et par år, tage stilling til, hvordan og hvorledes vi vil forholde os til de to linjeføringer.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Det kan lige i starten være lidt svært at forstå, hvorfor hr. Walter Christophersen i den grad skruer sig op og går tilbage i tiden, han er jo faktisk helt tilbage til før førstebehandlingen – det her har været førstebehandlet. Det, det drejer sig om nu, er at diskutere eventuelle ændringsforslag. Jeg ved ikke, om der er nogen ændringsfor-