

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 114 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF); 3 (EL) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 107: Forslag til lov om anlæg af ekstra jernbanespor i Ringsted.

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 14/12 2006. Første behandling 18/1 2007. Betænkning 8/2 2007. Anden behandling 22/2 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 118 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 108: Forslag til lov om projektering af jernbaneanlæg København-Ringsted.

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 14/12 2006. Første behandling 18/1 2007. Betænkning 22/2 2007).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling**Walter Christophersen (DF):**

Dansk Folkeparti tonede rent flag ved førstebehandling af forslaget til lov om projektering af jernbaneanlæg København-Ringsted, idet vi klart gik ind for femtesporløsningen.

Det gør Dansk Folkeparti fortsat, men da flere af ordførerne dengang bebrejdede mig, at jeg efter deres mening ikke var åben for en fornyet vurdering af nybygningsløsningen, vil jeg i dag benytte lejligheden til at begrunde Dansk Folkepartis standpunkt nærmere. Det vil jeg gøre ved at se på de ideer, der under førstebehandlingen kom fra så godt som samtlige partier, der gik ind for nybygningsløsningen.

Banegården i Høje Taastrup, der i sin tid blev anlagt som Københavns anden hovedbanegård, bliver nu omtalt som en måske fejlanbragt bus-terminal af det parti, der var med til at beslutte placeringen, og som havde både posten som trafikminister, det var hr. Niels Matthiasen, og posten som formand for Hovedstadsrådet, det var hr. Bent Sørensen. Nu foreslår Socialdemokraterne så, at der i forbindelse med nybygningsløsningen anlægges en tilsvarende terminal. En sådan har tidligere været foreslået i Ishøj-Hundige-området, men den er for længst pillet ud igen, velsagtens fordi den fordyrede nybygningsløsningen alt for meget.

Der blev også peget på, at man burde lægge en ny godsterminal i Køgeområdet til erstatning for den i Høje Taastrup. Flere partier pegede på det hensigtsmæssige i at have flere udgange fra Hovedbanegården, som kan bruges ved driftsforstyrrelser, og som man jo får ved nybygningsløsningen. Jernbaneverdenen har åbenbart talt for døve ører. DSB har ved adskillige lejligheder fremhævet, at fordelene ved den fleksibilitet, der ligger i at have flere spor ved siden af hinanden, er større end fordelene ved de to udgange.

Kl. 13.55

Nybygningsløsningen hævdes at understøtte udviklingen af Køge Bugt-området. Men ser man i køreplanen for nybygningsløsningen, er