

om ligebehandling af mænd og kvinder, vi her gennemfører.

Jeg kunne godt i mit stille sind fristes til at tænke: Hvor ville det være rart, hvis det overhovedet ikke var nødvendigt, at vi skulle lave love og have love om definitioner inden for ligestilling.

Men når det nu engang er sådan, at vi skal gøre det, så synes Venstre i hvert fald, at det her er et skridt mere i den rigtige retning mod et tolt lige samfund uden chikane og forskelsbehandling.

KL 16.55

Nu er det faktisk sådan, at vores ligestillingslov allerede indeholder beskyttelse mod forskelsbehandling på grund af køn. Den giver også mulighed for, at man kan ikende sanktioner i form af godtgørelser for overtrædelse af loven, så man kan sige, at direktivets væsentligste hovedkrav allerede er gældende i Danmark. Denne lov er jo så nærmest at betragte som en yderligere præcisering, hvilket vi selvfølgelig støtter i Venstre.

Så altså: Venstre støtter forslaget.

Formanden:

Tak til fru Anne-Mette Winther Christiansen. Så er det fru Anne-Marie Meldgaard som ordfører.

Anne-Marie Meldgaard (S):

I Socialdemokratiet er vi altid positive over for lovgivning, som har til formål at fremme ligestilling i Danmark, og lovforslaget her er ingen undtagelse.

Det er godt, at vi med ændringen af lov om ligestilling af kvinder og mænd får en præcisering af direkte og indirekte forskelsbehandling og af sexchikane og chikane. Vi er også meget tilfredse med den øgede beskyttelse af klageren ved indførelse af bestemmelsen om, at ingen må udsættes for ugunstig behandling på grund af fremsættelse af en klage over forskelsbehandling på grund af køn. Vi håber desuden, at loven vil gøre det lettere at fastslå, hvornår ligebehandlingsprincippet er tilsidesat.

Men jeg vil nu alligevel forbeholde mig retten til at inddrage nogle af kommentarerne fra høringssvarene, fordi jeg synes, det er vigtigt, at vi sikrer os, at nye love ikke medfører forringelser i praksis.

KVINFO rejser i deres høringssvar spørgsmålet om, hvorvidt der sker en udvanding af definitionen af sexchikane. KVINFO mener, at der er en modsætning mellem definitionen af sexchi-

kane og beskrivelsen af, hvilke faktorer domstolene bør tage hensyn til i en eventuel sag. I en eventuel sag, hvor sexchikane tager udgangspunkt i den krænkede oplevelse af forløbet, skal der tages hensyn til jargonen på arbejdspladsen og krænkerens opfattelse af forløbet. KVINFO opfordrer desuden til, at vi får undersøgt retspraksis på området, så vi får et bedre vidgrundlag, og begge dele mener jeg at vi bør se nærmere på under udvalgsbehandlingen.

AC og LO har begge bemærket, at pligtsubjektet er flyttet, så det i stedet for arbejdsgiveren er den egentlige udøver af chikanen. Umiddelbart lyder det jo meget rimeligt, men som både AC og LO påpeger, skal det ikke være på bekostning af offeret for chikanen. Det er derfor også nødvendigt, at vi undersøger det i udvalget.

Vi har desværre stadig store problemer med ligestilling i Danmark. Med denne præcisering af loven får vi skrevet nogle vigtige definitioner ind i loven, hvilket er positivt, men vi så gerne et højere ambitionsniveau hos regeringen med hensyn til lovgivningen på ligestillingsområdet. Der er stadig et godt stykke vej igen, og erfaringerne fortæller os, at ligestilling ikke kommer af sig selv. Vi håber, at regeringen vil hjælpe med at få Danmark tilbage i en offensiv rolle på ligestillingsområdet.

Jeg skal på vegne af SF og Det Radikale Venstre meddele, at de er enige med mig og er positive over for forslaget.

Formanden:

Tak til fru Anne-Marie Meldgaard. Så er det hr. Martin Henriksen som ordfører.

Martin Henriksen (DF):

Nu vil jeg først berolige folk derude med, at jeg ikke er blevet ligestillingsordfører, men fordi vores ligestillingsordfører, fru Louise Frevert, ikke har mulighed for at være til stede i salen, vil jeg læse hendes ordførertale op.

Formålet med dette direktiv er at fastlægge en ramme for bekæmpelse af forskelsbehandling på grund af køn. Det er en længe ventet definition af, hvad chikane er. Dansk Folkeparti synes, chikane er beskrevet så glimrende i lovforslaget, hvor der står, at den tilsigtede chikane, hvor formålet er at krænke personens værdighed, også kan være den utilsigtede chikane. Det vil sige, at uagtsom chikane, som ikke har til formål at krænke personens værdighed, men dog har denne virkning, er omfattet af bestemmelsen. Og at chikane ikke behøver at være en aktiv