

fået det dårligere. Jeg er faktisk også overbevist om, at det objektivt set er rigtigt, at hvis man måler deres indkomst og deres økonomiske muligheder og deres handlemuligheder, vil alle vurderinger være, at de har fået det ringere. Så det er simpelt hen ikke rigtigt, hvad hr. Tom Behnke siger.

Det, vi ser nu, er jo et resultat af, at man har strammet skruen, man har kørt efter et princip, der hedder, at hensigten helliger midlet, og så vil man blæse på, hvem de meget dyre principper kommer til at køre hen over. Vi havde mange timers samråd i onsdags om de her mennesker, der bliver sat ud af deres lejligheder, og det er soleklart, at undersøgelsen viser, at folk ikke kan betale deres husleje. Så kan man sige, at det skyldes den slendrian, folk har kastet sig ud i ved at leje for store lejligheder, de har slået større brød op, end de kunne bage, men det må være sagt af folk, der ikke kommer fra de større byer. For det er jo ikke sådan, at man kan vælge og vrage frit på hylderne, og at lejlighederne bare står og venter på at blive valgt. Der er et ganske begrænset udvalg, og specielt hvis det drejer sig om folk, som skal anvises en lejlighed af det offentlige, er udvalget jo altså begrænset. Så er der nogle, der forsøger – man forsøger i København – at få bygget boliger, der er billigere, så folk har råd til at bo der, men det har jo vist sig at være ganske vanskeligt.

Så det, vi står i, er en kombination af en fejlslagen boligpolitik og en fejlslagen arbejdsmarkedspolitik, som i virkeligheden fører til en socialpolitik, som rammer de svageste grupper. Nu står man så og skal lappe lidt på det med det her forslag, og det bidrager vi selvfølgelig til. Vi vil stemme for enhver forbedring, men vi vil ikke undlade at gøre opmærksom på, hvor de her problemer virkelig stammer fra.

#### **Formanden:**

Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som ordfører.

#### **Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Der er meget varm luft i det her forslag. Man kan jo spørge sig selv om, hvorfor det overhovedet bliver fremsat. Måske er det i virkeligheden for endnu en gang at opreklamere ministerens egen undersøgelse; en undersøgelse, der egentlig mest af alt fungerer som syltekrukke for, at vi i årevis fra oppositionens side har efterlyst initiativer over for den stigende fattigdom blandt nogle af de svageste mennesker i det her samfund.

Det er en fattigdom, som her kommer til udtryk ved, at flere og flere bliver sat på gaden, fordi de ikke er i stand til at betale deres husleje. Det er jo de mennesker, der i særlig hård grad er ramt af regeringens og Dansk Folkepartis politik; mennesker, som bliver ramt af kontanthjælpsloftet, af nedsatte ydelser til ægtepar, og ikke mindst af starthjælpen. Det er primært mennesker, der er blevet arbejdsløse, syge, eller som på anden måde er forhindret i at deltage på arbejdsmarkedet.

Nu vil ministeren så bruge deres tid og deres børns tid på at undersøge det, vi godt ved i forvejen. Vi må spørge os selv, hvor de skal bo imens. Når det er sagt, vil vi samtidig sige, at vi i Enhedslisten egentlig er glade for, at ministeren nu erkender, at der er et problem. Det har godt nok taget over et år, siden vi for første gang spurgte, om ministeren ville fortælle, hvem det egentlig var, der blev sat på gaden. Det er sørgeligt at det skulle tage så lang tid og problemet skulle forværres så drastisk.

Kl. 16.35

Men det er jo altid dejligt, når regeringen tager Enhedslistens forslag til sig, blot behøvede det ikke at tage så lang tid, og jeg ville ønske, at de ville tage hele pakken og ikke kun en lille del. Det er nemlig det, der sker nu, der tages en lille bitte del. Kommunerne skal ind tidligere, men det vigtige spørgsmål, som skal besvares, er: Når kommunen kan se, at familien med dens nuværende økonomi ikke kan betale husleje eller for den sags skyld den anden husleje i en bolig, som kommunen kan anvise, er det så muligt for kommunen at udbetale mere i kontanthjælp for at kunne bevare familien i en bolig og ikke skulle indlogere dem på hotel eller noget andet helt hen i vejret? Må kommunen udbetale en forhøjet kontanthjælp, vel at mærke uden at familien på et senere tidspunkt skal tilbagebetale denne hjælp?

Hvis kommunen må det, er spørgsmålet selvfølgelig, om den kan, og om den vil. Det er jo alle bekendt, at kommunerne mangler penge – og ikke alene det, de også mangler retten til at bruge de penge, de faktisk har. Vil ministeren egentlig bidrage med den nødvendige økonomiske hjælp, hvis det viser sig, at de mennesker, der bliver sat på gaden, bliver det, fordi de har for få penge, fordi de er ramt af de nedskæringer, som målrettet har ramt de svageste mennesker i samfundet, har ramt dem med kontanthjælpsloft og starthjælp?