

Derfor synes jeg, at det er et utrolig godt lovforslag, som socialministeren fremsætter her, og jeg kan egentlig ikke forstå, at oppositionen kritiserer, at socialministeren kommer med et socialpolitisk forslag om, at man socialt samler op og laver et sikkerhedsnet, således at uanset årsagen til, at det er nået dertil, hvor en borger eller en familie bliver sat ud af deres lejemål, griber man ind og pålægger kommunen, at lige nøjagtig der skal den i hvert fald gå ind og vurdere. Det er altså ud fra, at fogedretten med lovforslaget her bliver pålagt at underrette kommunen, således at kommunen kan gå ind og vurdere, om beboeren eller beboerne har brug for hjælp før, under eller efter. Det kunne jo være, at man kunne få en ordning, således at familien kunne blive boende.

Det er endda også sådan, at borgeren – jeg var lige ved at sige selvfølgelig, men det er en del af lovforslaget – kan klage over den afgørelse, som kommunen træffer, og det skal man selvfølgelig kunne. På den måde får vi jo spændt et socialt sikkerhedsnet ud, og på den måde får de sociale myndigheder mulighed for at gribe ind, før det sker. For netop ved, at det er fogedretten, der underretter kommunen, allerede inden det sker, altså når sagen bliver indleveret, kan man jo i nogle af sagerne måske gå ind og hjælpe familien til at komme på ret køl, få løst de problemer, der er, og familien kan blive boende i lejemålet.

Det kan også være, at man kan hjælpe familien til at finde et andet sted at bo i kommunen eller finde andre løsninger på de problemer, der kan være årsag til, at den bliver sat ud. Men man kan også fra kommunens side gå ind og sige, at her er der for så vidt ingen anden udvej, end at man må frem til, at beboeren bliver sat ud, men at man så kan hjælpe til under udsættelsesforretningen, og at man kan hjælpe til efter, uanset hvad årsagen er til udsættelsen.

Det er nok det, som jeg synes i hvert fald nogle af ordførerne har overset, nemlig at det her jo er et socialpolitisk tiltag – et tiltag, som vi støtter fra konservativ side.

Formanden:

Der er nogle korte bemærkninger til ordføreren, først fra fru Pernille Frahm.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil sige til hr. Tom Behnke, at det ikke er fuldstændig mystisk for os, hvorfor lejerne bli-

ver sat ud af deres lejligheder, for der er faktisk lavet en undersøgelse af det. Den viser, at 94 pct. af dem, der mister deres lejlighed, gør det, fordi de ikke kan betale. Og så er det, jeg gerne vil spørge hr. Tom Behnke – ligesom jeg har spurgt de andre ordførere – for jeg kender hans varme hjerte: Hvis det nu viser sig, at de ikke kan betale på grund af kontanthjælpsloftet – det er socialministeren ved at undersøge – vil hr. Tom Behnke så være med til at ændre på reglerne om kontanthjælpsloftet?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Nu er det jo ikke en arbejdsmarkedspolitisk debat, vi har her i dag, og derfor vil det føre for vidt at gå ind i en diskussion om kontanthjælpsloftet.

Men det, der dog er væsentligt at huske i den her sammenhæng, er, at når vi i Danmark ser på lavindkomstgruppen, *lavindkomstgruppen*, er hovedparten af de, som er i lavindkomstgruppen, selvstændigt erhvervsdrivende, deltidsansatte og studerende. De formår at finde sig et sted at bo, hvor de har råd til at betale huslejen, og de har lavere indkomster, end man har som kontanthjælpsmodtager, der rammes af kontanthjælpsloftet. Hvis de formår at gøre det, må der altså også være bosteder til folk, der bliver ramt af kontanthjælpsloftet af den ene eller anden grund.

Så hvis ikke man har råd til at bo i sit lejemål på grund af kontanthjælpsloftet, er det jo, fordi ens udgifter ikke passer med ens indtægter, og så må man enten sørge for at få noget mere i indtægt eller sørge for, at ens udgifter bliver sat ned. Det er jo ren matematik. Det er vi alle sammen nødt til, om vi går på arbejde eller ej, og det gælder også for kontanthjælpsmodtagere.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Nu er det så ikke mig, der bragte den helt store arbejdsmarkedspolitiske verden ind i det her forslag. Men jeg vil bare endnu en gang spørge: Hvis nu det viser sig, at en stor del af de mennesker, vi snakker om her, og som mister deres lejlighed, mister den på grund af kontanthjælpsloftet, fordi de ikke er i stand til at betale huslejen, vil hr. Tom Behnke så være med til at ændre på det?