

## Afstemning

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 151: Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Pligt til at genvurdere hjælpen til personer, som udsættes af beboelseslejemål).**

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).  
(Fremsat 7/2 2007).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Hans Andersen (V):**

Lovforslaget her handler om, at borgere, der udsættes af et beboelseslejemål af fogedretten, får ret til at få deres behov for hjælp revurderet hos kommunen, og dermed kan det være med til at styrke borgerens retssikkerhed på dette område. Lovforslagets baggrund er, at når der rejses en fogedsag, har kommunen nu pligt til at genvurdere borgerens behov for hjælp, så snart kommunen modtager fogedrettens underretning om, at en borger udsættes af et beboelseslejemål.

Kl. 15.50

Lovforslaget betyder også, at Socialministeriet skal udarbejde en generel orientering om, hvordan borgeren kan få rådgivning og hjælp i kommunen, og det er således meningen, at fogedretten skal udlevere denne orientering til alle borgere, når fogedretten indleder behandlingen af en sag om udsættelse af en lejer.

Kommunen får med lovforslaget endvidere pligt til af egen drift at revurdere, om borgerens behov for hjælp er ændret, og det skyldes, at når en borger udsættes af en eventuel lejerbolig, kan det være, fordi borgeren har sociale problemer.

Jeg synes, det er et udmærket lovforslag, og Venstre kan støtte dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Ja, og den går såmænd ikke så meget på, at Venstre støtter forslaget, for det regner alle vel med, og det er jo også sådan isoleret set et godt forslag, men synes Venstres ordfører ikke, at det er lidt bizart, at antallet af udsættelser er steget markant de senere år?

Det, regeringen så vælger at komme med initiativ til, er at sikre en lidt bedre opfølgning på de familier, der er blevet smidt ud af deres bolig, i stedet for at komme løbende ind i Folketingssalen med en masse gode tiltag, der kunne hindre f.eks. børnefamilier i at blive smidt på gaden. Var det ikke mere oplagt, at vi ligesom fik vendt tingene om, så lovgivernes opgave først og fremmest er at sikre, at børnefamilier kan blive boende i deres boliger i stedet for først at blive smidt ud, og hvor man så efterfølgende forsøger at dulme smerten lidt med en bedre retssikkerhed?

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Men det er jo netop det, lovforslaget går ud på. Det, lovforslaget går ud på, er netop, at vi skal forebygge. Det handler måske om administration af det med at betale huslejen hver måned, hvis det er det, der er problemet.

Det er jo derfor, der står, at så snart kommunen bliver klar over, at der er tale om en fogedforretning med henblik på at sætte beboere ud af deres lejemål, skal den gå ind og vurdere, om der er forhold her, man kan hjælpe med. Og det kan handle om eksempelvis administration med hensyn til at betale huslejen hver måned, som borgerne kan have problemer med. Så det er netop med henblik på at forebygge, at vi gør det her.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Men kunne vi ikke blive enige om, at den bedste forebyggelse af, at børnefamilier bliver smidt på gaden, er, at de selv samme familier faktisk har råd til at betale deres husleje? Ser vi på den undersøgelse, som socialministeren selv har iværksat, viser den jo meget klart, at i næsten alle de tilfælde, hvor familier eller individer bliver sat på gaden i Danmark i dag, skyldes det manglende betalingsevne.

De har ikke råd til deres husleje, og der er da noget dybt, dybt beskæmmende i, at i et af verdens rigeste samfund, hvor værdistigningerne