

papirer, sende flere skemaer og efterretninger ind, som alligevel aldrig bliver læst.

Det kan vi ikke støtte i Det Radikale Venstre – vi er faktisk lodret imod og kan derfor ikke støtte forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Vi går videre i ordførerrækken, og så er det Socialistisk Folkepartis ordfører, fru Pernille Frahm. Hun skal bare have lidt tid til at komme herop.

Pernille Frahm (SF):

Det var godt, at jeg fik lidt tid til at komme herop.

Jeg ligger meget på linje med den foregående ordfører. Jeg tror, vi alle sammen er meget påvirkede af de fortvilede eksempler, vi har set fra plejehjem og bosteder her på det sidste, som er lavet med skjult kamera. Der er jo ikke nogen, der kan undgå at blive påvirket af det og føle afmagt og vrede og desperation og have den oplevelse, at nu må vi gøre noget.

Kl. 14.40

Så tror jeg, at man i regeringen har siddet og tænkt de samme ting med, at nu må der gøres noget, og så sidder vi med det her – det er »noget« – og så skal vi gøre det. Det er lidt ærgerligt, at man laver den kortslutning, at man tror, man kan løse alverdens problemer, ved at man laver en yderligere centralisering og kræver endnu flere mapper udfyldt, endnu flere skemaer udfyldt, endnu flere varme hænder gjort kolde.

I SF er vi meget utilfredse med den måde, man skubber ressourcer på; man påvirker medarbejdernes arbejdsindsats, så den fra at handle om den direkte kontakt med brugere, beboere osv. i stadig stigende grad handler om at udfylde skemaer, evaluere, krydse af i dokumenter, som så bliver sat ind på hylden, og som guderne må vide hvor mange virkelig får glæde af i den sidste ende.

Så er der det med politikeres deltagelse i tilsynet. Der kan jo godt være argumenter for, at man i langt højere grad skal have et fagligt tilsyn, i det omfang man skal have et tilsyn. Men jeg synes, det er forkert fuldstændig at tage politikere ud af tilsynet; at give mulighed for at gøre det. Jeg synes, det netop er meget vigtigt, at politikere er en del af det her, og at man måske i langt højere grad burde tænke politikeres opgaver om, sådan at politikere også en gang imellem følte sig forpligtede til at komme ud i den virkelighed, vi administrerer. Måske kunne en

slags praktik for MF'ere gavne lidt på, hvordan vi behandler den offentlige sektor herindefra.

Så den del af forslaget bryder vi os i SF heller ikke om, og der kan jeg se, at vi er enige med KL – det er ikke fordi, vi altid er det – for jeg kan se, at KL også deler bekymringen over, at ministeren nu får så vid en bemyndigelse, at man uden videre kan trække politikere ud af det her og dermed lægge det hele over i teknokraters og professionelles hænder.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke flere ordførere.

Jeg kan forstå på den tidligere ordfører, at hun skulle have sagt, at Enhedslisten har samme holdning som SF. Det være hermed sagt.

Så er det socialministeren.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Der er ikke den store overraskelse i, at der bliver talt med samme stemme fra de to partiers side.

Jeg må til gengæld sige, at jeg er meget overrasket over nu at høre meldingerne fra SF og ikke mindst fra Det Radikale Venstre gående på, at det her er bureaukrati, og at det er unødvendig kontrol. Jeg tror, hr. Martin Lidegaard brugte formuleringen, at det her er om ikke direkte skadeligt, så i hvert fald meget bureaukratisk, eller hvordan det nu blev formuleret. Og der synes jeg, at man jo helt og aldeles mangler at tage stilling til, om man vil have et tilsyn, eller om man ikke vil have et tilsyn.

Nu kan jeg ikke sådan lige udenad huske, hvordan der blev stemt, da vi stemte om det skærpede tilsyn tilbage i 2001, tror jeg det var, men det her handler jo om, at når Folketinget har besluttet sig for, at der skal være et tilsyn, skal man se på, hvorvidt det tilsyn så også bliver udført o.k., om der er en fornuftig kvalitet i det tilsyn, eller om det i virkeligheden ikke er særlig meget værd.

Det her lovforslag er jo foranlediget af, at jeg lavede en undersøgelse om tilsynenes rapporter: Hvordan så de egentlig ud? Og den undersøgelse viste, at der var en endog meget stor variation i de tilsynsrapporter, der bliver lavet. Det vil sige, at der var en del, som faktisk ikke var særlig gode til at beskrive de faktiske forhold, altså til at sige noget om, hvordan det egentlig så ud.

Det er derfor, det her lovforslag kommer, for jeg synes, det er vigtigt, at det tilsyn, der bliver lavet, også bliver lavet ordentligt, at det bliver lavet på en måde, så det er brugbart. Og derfor ligger der jo også i det her lovforslag, at der skal